



**COMMUNAUTÉ DE COMMUNES VALLÉE
DES BAUX-ALPILLES**

SCHÉMA DIRECTEUR D'ALIMENTATION EN EAU POTABLE



PHASE 3 : ANALYSE DU FONCTIONNEMENT, BILAN BESOINS/RESSOURCES ET MESURES DE MAITRISE DES RISQUES

SECTEUR NORD



SUIVI DU DOCUMENT :
13220008 – ER1 – ETU – ME – 1 – 095

Indice	Établi par :	Approuvé par :	Le :	Objet de la révision :
A	A. CRISTOL	S. DOLLÉ	26/01/2024	Établissement

SOMMAIRE

A. Objectifs et structure de l'étude.....	6
B. Analyse du fonctionnement : Simulation informatique.....	7
B.1. Diagnostic en situation actuelle.....	7
B.2. Diagnostic en situation projetée.....	7
B.2.1. Intégration des projets urbanistiques projetés.....	7
B.2.2. Impact du développement urbanistique sur le réseau en situation projetée.....	8
B.2.3. Synthèse du diagnostic en situation projetée.....	12
C. Bilan besoins/ressources.....	14
C.1. Perspectives d'Évolution future.....	14
C.1.1. Évolution démographique des communes.....	14
C.1.2. Projets d'urbanisation prévus.....	14
C.1.3. Prise en compte des impacts du changement climatique.....	16
C.2. Analyse des besoins futurs en eau potable.....	17
C.2.1. Conventions d'achat d'eau et ressources disponibles.....	17
C.2.2. Besoins en situation actuelle et projetée.....	19
C.2.3. Bilan de chaque commune.....	22
C.3. Autonomie projetée des réservoirs.....	27
C.3.1. Commune d'Eygalières.....	27
C.3.2. Commune de Mas-Blanc-des-Alpilles.....	28
C.3.3. Commune de Saint-Etienne-du-Grès.....	28
C.3.4. Commune de Saint-Rémy-de-Provence.....	29
C.3.5. Future interconnexion entre Mas-Blanc et Saint-Rémy.....	29
C.3.6. Synthèse des autonomies projetées.....	30
D. Maîtrise des risques sanitaires.....	31
D.1. Evaluer la vulnérabilité du système d'alimentation en eau potable : une obligation juridique.....	31
D.2. Exposé méthodologique.....	32
D.2.1. Le guide du Ministère de la Santé et des Solidarités.....	32
D.2.2. Champ de l'étude de vulnérabilité.....	32
D.3. Résultats de l'Étude de vulnérabilité.....	33
D.3.1. Les réservoirs.....	33
D.3.2. Les ressources.....	33
D.3.3. Les suppressions.....	34
D.3.4. Les points de traitement.....	34
D.4. Préconisations issues de l'étude de vulnérabilité.....	34
D.5. Conclusion de l'Étude de vulnérabilité.....	35
E. Annexes.....	36
E.1. Fiches de vulnérabilité « Réservoirs ».....	36
E.2. Fiches de vulnérabilité « Ressources ».....	36

E.3. Fiches de vulnérabilité « Suppression » 36

E.4. Fiches de vulnérabilité « Point de Traitement »..... 36

TABLE DES FIGURES

Figure 1 : Cartes présentant l'évolution des prélèvements en eaux souterraines entre 2006 et 2070 (Source : EXPLORE 2070) 16

Figure 2 : Synthèse cartographique des bilans besoins/ressources en situation projetée (2040) en période de pointe sur le territoire de la CCVBA 26

TABLE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Consommations supplémentaires en situation projetée 8

Tableau 2 : Synthèse du diagnostic en situation projetée 12

Tableau 3 : Projection de la population à horizon 2030 et 2040 pour les communes du secteur nord14

Tableau 4 : OAP des communes du secteur nord de la CCVBA (Source : OAP PLU de chaque commune) 15

Tableau 5 : OAP des ZA du secteur nord de la CCVBA (Source : OAP PLU de chaque commune) 15

Tableau 6 : Synthèse de la population projetée à l'horizon 2030 et 2040..... 16

Tableau 7 : Synthèse et présentation des différentes ressources en eau du secteur nord..... 18

Tableau 8 : Synthèse des besoins d'Eygalières en situation projetée..... 19

Tableau 9 : Synthèse des besoins de Mas-Blanc-des-Alpilles en situation projetée 20

Tableau 10 : Synthèse des besoins de Saint-Etienne-du-Grès en situation projetée 21

Tableau 11 : Synthèse des besoins de Saint-Rémy-de-Provence en situation projetée 21

Tableau 12 : Bilan besoins/ressources sur la commune d'Eygalières 23

Tableau 13 : Bilan besoins/ressources sur les communes de Mas Blanc des Alpilles et de Saint-Etienne-du-Grès 23

Tableau 14 : Bilan n°1 besoins/ressources sur la commune de Saint-Rémy-de-Provence 24

Tableau 15 : Bilan n°2 besoins/ressources sur la commune de Saint-Rémy-de-Provence 24

Tableau 16 : Bilan n°3 besoins/ressources sur la commune de Saint-Rémy-de-Provence 25

Tableau 17 : Détermination de la capacité d'autonomie d'Eygalières 27

Tableau 18 : Détermination de la capacité d'autonomie de Mas-Blanc-des-Alpilles 28

Tableau 19 : Détermination de la capacité d'autonomie de Saint-Etienne-du-Grès 28

Tableau 20 : Détermination de la capacité d'autonomie de Saint-Rémy-de-Provence..... 29

Tableau 21 : Détermination de la capacité d'autonomie de Mas-Blanc et Saint-Rémy 29

Tableau 22 : Synthèse sur les autonomies des réservoirs du secteur nord 30

Tableau 23 : Résultats de l'étude de vulnérabilité des ouvrages de stockage..... 33

Tableau 24 : Résultats de l'étude de vulnérabilité des ressources 33

Tableau 25 : Résultats de l'étude de vulnérabilité de la suppression 34

Tableau 26 : Résultats de l'étude de vulnérabilité des points de traitement 34

A. OBJECTIFS ET STRUCTURE DE L'ETUDE

La Communauté de Communes Vallée des Baux Alpilles (CCVBA) a la compétence Alimentation en Eau Potable (AEP) de l'ensemble de ses communes : Saint-Etienne-du-Grès, Mas-Blanc-des-Alpilles, Saint-Rémy-de-Provence et Eygalières dans le secteur nord et Fontvieille, Les-Baux-de-Provence, le Paradou, Maussane-les-Alpilles, Mouriès et Aureille dans le secteur sud.

Dans le but de définir les orientations d'aménagements futurs du réseau AEP, les élus souhaitent disposer d'une analyse de la situation actuelle de l'état du réseau. En ce sens, il a été décidé de réaliser la mise à jour du **Schéma Directeur d'Alimentation en Eau Potable (SDAEP)** sur l'ensemble du territoire intercommunal.

Etant un outil de programmation et d'aide à la gestion, la finalité d'un SDAEP est :

- ✓ D'apporter une connaissance précise des différents organes du réseau existant ;
- ✓ De dresser un bilan complet du fonctionnement du réseau AEP afin d'optimiser la gestion de ce service ;
- ✓ De localiser et d'identifier les anomalies existantes sur le réseau ;
- ✓ De quantifier et localiser avec précision les pertes du service des eaux, notamment les fuites ;
- ✓ De permettre d'améliorer le rendement du réseau ;
- ✓ D'estimer les besoins futurs en eau et de proposer des aménagements pour les satisfaire ;
- ✓ De proposer des aménagements visant à améliorer le fonctionnement des ouvrages.

Cette étude se déroulera en 4 phases distinctes :

- ✓ **Phase 1** : Recueil des données, analyse des besoins, visite des ouvrages et équipements ;
- ✓ **Phase 2** : Intégration des données de modélisation ;
- ✓ **Phase 3** : **Bilan ressources/besoins, mesures de maîtrise des risques sanitaires** ;
- ✓ **Phase 4** : Synthèse et proposition de programmation pluriannuelle.



PHASE DU RAPPORT

Le présent rapport correspond à la phase 3 : à l'analyse du fonctionnement, bilan besoins/ressources et aux mesures de maîtrise des risques sanitaires du secteur nord.

B. ANALYSE DU FONCTIONNEMENT : SIMULATION INFORMATIQUE

B.1. DIAGNOSTIC EN SITUATION ACTUELLE

Les points d'amélioration principaux sont les suivants :

- ✓ Contrôle de la sectorisation (vannes normalement fermées) ;
- ✓ Contrôle des compteurs de sectorisation (notamment SRP-Q7 et SRP-Q12) ;
- ✓ Contrôle du réducteur Méjades et de sa sectorisation (Saint-Rémy-de-Provence) ;
- ✓ Dilatation de certaines conduites en fonction des opportunités de travaux ;
- ✓ Augmentation de la capacité de stockage dans le cadre de la création d'un nouveau système de stockage pour l'interconnexion de Saint-Etienne-du-Grès, Mas-Blanc-des-Alpilles, Saint-Rémy-de-Provence ;
- ✓ Contrôle de la chloration du forage des Méjades et augmentation de la chloration le cas échéant.
- ✓ Mise en place de point de rechloration sur les secteurs le nécessitant.

Pour rappel, le détail du diagnostic fonctionnement en situation actuelle du réseau de la CCVBA pour le secteur nord est présenté en phase 2 – volet 2 – Modélisation secteur nord du présent SDAEP.

B.2. DIAGNOSTIC EN SITUATION PROJETEE

B.2.1. Intégration des projets urbanistiques projetés

Le détail de la population projetée à l'horizon 2040 et autres projets urbanistiques de chaque commune du secteur nord est défini en partie « C.1.Perspectives d'Évolution future ».



INTÉGRATION DE CONSOMMATIONS SUPPLÉMENTAIRES

Ces projets d'urbanisme ont été inclus dans les projections de population effectuées d'après les données du PLU. Il n'est donc pas nécessaire de les inclure dans le modèle en situation projetée.

B.2.2. Impact du développement urbanistique sur le réseau en situation projetée

B.2.2.1. Volumes distribués en situation projetée

Le tableau suivant synthétise les volumes distribués par réservoir en **jour de pointe** en situation projetée (horizon 2040).

Tableau 1 : Consommations supplémentaires en situation projetée

Ouvrage	Volume distribué - Situation projetée	Consommations supplémentaires
Réservoir d'Eygalières	744 m ³ /j	379 m ³ /j
Réservoir de Mas Blanc*	-	-
Réservoir de Saint-Etienne	1 868 m ³ /j	594 m ³ /j
Réservoir des Alpilles (St-Rémy)	491 m ³ /j	166 m ³ /j
Réservoir des Antiques (St-Rémy)	768 m ³ /j	-155 m ³ /j
Nouveau réservoir (St-Rémy)	3 829 m ³ /j	3 829 m ³ /j
TOTAL	7 700 m³/j	4 813 m³/j

*Dans le cadre des modifications prévues et incluses dans le programme travaux (Cf. phase 4 du présent SDAEP), le réservoir actuel de Mas-Blanc (150 m³) sera abandonné au profit du nouveau réservoir à St-Rémy.

B.2.2.2. Impact du développement urbanistique sur le réseau à l'horizon 2040

Eygalières

Impact sur les pressions

- ✓ **Pression minimum** : Les nouvelles zones où la pression est inférieure à 2,0 bars sont ;
 - Chemin du Haut Contrás
 - Route de la Gare
 - Rue du Portail de Laure
 - Chemin des Cordeliers
 - Chemin du Badon
 - Avenue de la Leque
- ✓ **Pression maximum** : Aucune nouvelle zone où la pression est supérieure à 10,0 bars n'est recensée ;
- ✓ **Amplitude de pression** : Les nouvelles zones recensées où l'amplitude de pression est supérieure à 2,0 bars sont :
 - Chemin de la Tabayone et Chemin des Pillons

Impact sur les vitesses

- ✓ **Vitesse maximale** : Aucune nouvelle zone où la vitesse maximale est supérieure à 2 m/s n'est recensée. Cependant, quelques nouvelles zones sont concernées par une vitesse supérieure à 1,0 m/s :
 - Le nord de la commune entre les achats d'eau et la station de reprise (FØ200 et PEØ220)
 - Avenue de la Lèque (FØ150), Av. Jean Jaurès et Route d'Orgon (FØ150)
 - Chemin de Servières (PVCØ50)
 - Route de la Gare (FØ125)
 - Alimentation et distribution du réservoir (FØ200), Chemin de Pestelade (FØ200)
- ✓ **Vitesse minimale** : Aucune nouvelle zone où la vitesse est inférieure à 0,1 m/s n'est recensée.

Impact sur la qualité de l'eau

L'impact du développement urbanistique sur les différents indicateurs de qualité de l'eau est indiqué ci-après :

- ✓ **Age de l'eau / CVM** : Les temps de séjour dans l'eau restent similaires par rapport à la situation actuelle ;

- ✓ **Autonomie de distribution** : L'autonomie du réservoir d'Eygalières passe de 14h à 6h
 - La nouvelle bête de 500 m³ a une autonomie de moins d'une heure
- ✓ **Concentration en chlore libre** : Les concentrations en chlore libre dans l'eau restent similaires par rapport à la situation actuelle.

Impact sur le temps de fonctionnement des pompes

Le temps de fonctionnement en situation projetée à la station de reprise d'Eygalières est de 23h50, avec une troisième pompe en fonctionnement, contre 22h20 actuellement.

Ces temps de fonctionnement pourraient être amenés à changer puisque qu'un projet de construction de forage est à l'étude sur la commune d'Eygalières. Ce projet permettra à la commune de disposer de sa propre ressource et de dépendre du moins possible des achats d'eau. Etant toujours en phase d'étude, ce forage n'a pas été modélisé.

Mas-Blanc-des-Alpilles

Impact sur les pressions

- ✓ **Pression minimum** : Aucune nouvelle zone où la pression est inférieure à 2,0 bars n'est recensée ;
- ✓ **Pression maximum** : Aucune nouvelle zone où la pression est inférieure à 10 bars n'est recensée ;
- ✓ **Amplitude de pression** : Aucune nouvelle zone où l'amplitude de pression est supérieure à 2,0 bars n'est recensée.

Impact sur les vitesses

- ✓ **Vitesse maximale** : Aucune nouvelle zone où la vitesse maximale est supérieure à 2 m/s n'est recensée. Cependant, la canalisation en bout de réseau du chemin Romain (Fibrociment Ø 90) est une nouvelle zone où la vitesse recensée est très légèrement supérieure à 1m/s, en raison de l'alimentation gravitaire par le nouveau réservoir.
- ✓ **Vitesse minimale** : Aucune nouvelle zone où la vitesse est inférieure à 0,1 m/s n'est recensée.

Impact sur la qualité de l'eau

L'impact du développement urbanistique sur les différents indicateurs de qualité de l'eau est indiqué ci-après :

- ✓ **Age de l'eau / CVM** : Les temps de séjour dans l'eau restent similaires par rapport à la situation actuelle ;
- ✓ **Autonomie de distribution** : Etant donné que le réservoir actuel de Mas-Blanc devrait être by-passé, aucun autre réservoir ne sera présent sur la commune au profit de l'alimentation par le nouveau réservoir à St-Rémy
- ✓ **Concentration en chlore libre** : Les concentrations en chlore libre sont nettement inférieures à la situation actuelle. Cela s'explique par le fait qu'aucune chloration n'a été mise en place dans le modèle au niveau des nouveaux forages qui alimenteront Mas-Blanc par l'intermédiaire du nouveau réservoir Cette donnée pourra être affinée une fois la dose de chlore injectée connue.

Impact sur le temps de fonctionnement des pompes

Etant donné l'apport du nouveau réservoir, le forage de la Rode ne serait plus utilisé à l'avenir.

Saint-Etienne-du-Grès

Impact sur les pressions

- ✓ **Pression minimum** : Les nouvelles zones où la pression est inférieure à 2,0 bars sont ;
 - Chemin du Juge
- ✓ **Pression maximum** : Aucune nouvelle zone où la pression est supérieure à 10,0 bars n'est recensée ;
- ✓ **Amplitude de pression** : : Les nouvelles zones concernées par une amplitude de pression supérieure à 2,0 bars sont concentrées au sud-ouest de la commune :
 - Route de St-Etienne à Châteaurenard
 - Avenue des Cyprès
 - Voie des Forêts
 - Chemin du Trou du Loup

Impact sur les vitesses

- ✓ **Vitesse maximale** : Aucune nouvelle zone où la vitesse maximale est supérieure à 2 m/s n'est recensée. Cependant, la zone de l'OAP à proximité du Boulevard de la Fraternité (FØ100) est une nouvelle zone où la vitesse recensée est supérieure à 1m/s
- ✓ **Vitesse minimale** : Aucune nouvelle zone où la vitesse est inférieure à 0,1 m/s n'est recensée.

Impact sur la qualité de l'eau

L'impact du développement urbanistique sur les différents indicateurs de qualité de l'eau est indiqué ci-après :

- ✓ **Age de l'eau / CVM** : Les temps de séjour dans l'eau restent similaires par rapport à la situation actuelle ;
- ✓ **Autonomie de distribution** : L'autonomie du réservoir de St-Etienne du Grès passe de 15h à 12h30.
- ✓ **Concentration en chlore libre** : Les concentrations en chlore libre dans l'eau restent similaires par rapport à la situation actuelle.

Impact sur le temps de fonctionnement des pompes

Le temps de fonctionnement des pompes au niveau du forage de la Malotière passe à 15h20 contre 11h10 actuellement.

Saint-Rémy-de-Provence

Impact sur les pressions

- ✓ **Pression minimum** : Les nouvelles zones recensées où la pression est inférieure à 2,0 bars sont :
 - Chemin de Bigau
 - Lotissement les Mas de Bigau
 - Chemin de Valrugue
 - Avenue Théodore Aubanel
 - Impasse Six Place Mireille
 - Poteau incendie au niveau de la RD 5
- ✓ **Pression maximum** : Aucune nouvelle zone où la pression est supérieure à 10,0 bars n'est recensée ;
- ✓ **Amplitude de pression** : Les nouvelles zones recensées où l'amplitude de pression est supérieure à 2,0 bars sont :

- La Piste Cyclable.
- Saint-Rémy-Vieille-Ville
- Les lotissements au nord de l'Avenue Louis Mistral, ceux de Blanchin et de Bannieux ;
- Les lotissements de l'Avenue des Martyrs de la Galline
- Avenue Théodore Aubanel

Impact sur les vitesses

- ✓ **Vitesse maximale** : Aucune nouvelle zone où la vitesse maximale est supérieure à 2 m/s n'est recensée. Cependant, quelques nouvelles zones sont concernées par une vitesse supérieure à 1,0 m/s :
 - Avenue André et Denis Pelissier (FDØ80)
 - Chemin des Mattouins (FDØ200)
 - Avenue Albert Schweitzer
 - Chemin de Barielle (FDØ80 et FDØ100)
 - Distribution du nouveau réservoir vers St-Rémy (FØ300)
 - Avenue Vincent Van Gogh / D5 (FGØ200 et FGØ300)
 - Avenue Albin Gilles (FDØ150)
 - Avenue Jean Baltus (FDØ150)
 - Boulevard Victor Hugo (FGØ150)
 - Rondpoint entre l'Avenue du Maréchal Juin et du 19 Mars 1962 (FDØ150)
 - Lotissements Blanchin et Bannieux (FDØ100)
- ✓ **Vitesse minimale** : Aucune nouvelle zone où la vitesse est inférieure à 0,1 m/s n'est recensée.

Impact sur la qualité de l'eau

L'impact du développement urbanistique sur les différents indicateurs de qualité de l'eau est indiqué ci-après :

- ✓ **Age de l'eau / CVM** : Les temps de séjour dans l'eau restent similaires par rapport à la situation actuelle ;
- ✓ **Autonomie de distribution** : L'autonomie des réservoirs Antiques et Alpilles sont les seules qui sont réellement impactées avec une autonomie passant :
 - A 5,3 h pour le nouveau réservoir ;
 - De 8h à 3,75 h pour le réservoir Antiques ;
 - De 6,2h à 3,5 h pour le réservoir des Alpilles
- ✓ **Concentration en chlore libre** : Les concentrations en chlore libre dans l'eau restent similaires par rapport à la situation actuelle.

Impact sur le temps de fonctionnement des pompes

Le temps de fonctionnement des pompes passe :

- De 19h 40 à 19h 20 pour la pompe des Antiques
- De 19h 30 à 21h 55 pour la pompe des Paluds et les pompes des Méjades
- 24h pour l'achat d'eau depuis le SIVOM
- 14h 50 pour les nouveaux forages alimentant le nouveau réservoir

Afin de permettre au modèle de tourner sur le long terme, le modèle projeté a été simulé avec un débit de pompage des Paluds de 210 m³/h contre 200 m³/h actuellement. Il en va de même pour la station des Antiques avec un débit de 110 m³/h contre 74 m³/h actuellement. Les canalisations du Chemin Gaulois et de l'Avenue Joseph d'Arbaud ont été dilatées avec un DN 250 mm. Des clapets anti-retour ont également été mis au niveau de l'Avenue Joseph d'Arbaud et du Chemin de Barrielle. Une vanne fermée au niveau du croisement entre l'Avenue Josep Franch Clapers et du Lotissement la Voie Aurélienne a été ouverte. Une autre vanne sur l'Avenue Josep Franch Clapers a été fermée afin de conserver une sectorisation.

B.2.3. Synthèse du diagnostic en situation projetée

Tableau 2 : Synthèse du diagnostic en situation projetée

Indicateur	Zones problématiques	Solutions envisageables
Pression minimum	<p>Chemin du Haut Contrats (Eygalières) Route de la Gare (Eygalières) Rue du Portail de Laure (Eygalières) Chemin des Cordeliers (Eygalières) Chemin du Badon (Eygalières) Avenue de la Leque (Eygalières) Poteau incendie Chemin Saint Claude (Eygalières) Chemin Grand Vaquière (Saint-Etienne-du-Grès) Chemin du Juge (Saint-Etienne-du-Grès) Chemin Romain (Mas-Blanc-des-Alpilles) PI RD n°5 (Saint-Rémy-de-Provence) Chemin de Valrugues (Saint-Rémy-de-Provence) Avenue Josep Franch Clapers (Saint-Rémy-de-Provence) Chemin de Bigau (Saint-Rémy-de-Provence) Lotissement les Mas de Bigau (Saint-Rémy-de-Provence) Avenue Théodore Aubanel (Saint-Rémy-de-Provence) Impasse Six Place Mireille (Saint-Rémy-de-Provence)</p>	<p>- Mise en place de surpresseurs - Modification de la sectorisation</p> <p><i>Non retenu au vu des pressions minimums observées</i></p>
Pression maximum	<p>Secteurs Méjades (Saint-Rémy-de-Provence) Secteurs Route du Mas Daubergues (Eygalières) La piste cyclable (Saint-Rémy-de-Provence) Route du Mas d'Aubergue (Eygalières)</p>	<p>- Vérification de la sectorisation du secteur / - Vérification du réducteur et remplacement de l'équipement le cas échéant</p>
Amplitude de pression	<p>Route de St-Etienne à Châteaurenard (St-Etienne du Grès) Avenue des Cyprès (St-Etienne du Grès) Voie des Forêts (St-Etienne du Grès) Chemin du Trou du Loup (St-Etienne du Grès) Chemin Romain (Mas Blanc) Chemin de la Tabayone (Eygalières) Chemin des Pillons (Eygalières) La Piste Cyclable. (Saint-Rémy-de-Provence) Saint-Rémy-Vieille-Ville (Saint-Rémy-de-Provence) Lotissement Blanchin (Saint-Rémy-de-Provence) Lotissement Bannieux (Saint-Rémy-de-Provence) Avenue Théodore Aubanel (Saint-Rémy-de-Provence) Lotissements Avenue des Martyrs de la Galline (Saint-Rémy-de-Provence)</p>	<p>- Surveillance des amplitudes de pression et vérification de l'absence d'impact sur le réseau</p>
Vitesse maximum	<p>Nord d'Eygalières entre les achats d'eau et la station de reprise (FØ200 et PEØ220) (Eygalières) Sortie de station de reprise / Chemin du Mas de Chabeau - FØ200 (Eygalières) Avenue de la Lèque (FØ150) (Eygalières) Avenue Jean Jaurès et Route d'Orgon (FØ150) (Eygalières) Chemin de Servières (PVCØ50) (Eygalières) Route de la Gare (FØ125) (Eygalières) Alimentation et distribution du réservoir (FØ200) (Eygalières) Chemin de Pestelade (FØ200) (Eygalières)</p> <p>Avenue André et Denis Pelissier (FDØ80) (Saint-Rémy-de-Provence) Chemin des Mattouins (FDØ200) (Saint-Rémy-de-Provence) Avenue Albert Schweitzer (Saint-Rémy-de-Provence)</p>	<p>- Augmentation du diamètre des conduites à l'occasion de travaux de renouvellement de réseau - Création d'un forage sur Eygalières</p>

	<p>Chemin de Barielle (FDØ80 et FDØ100) (Saint-Rémy-de-Provence) Distribution du nouveau réservoir vers St-Rémy (FØ300) (Saint-Rémy-de-Provence) Avenue Vincent Van Gogh / D5 (FGØ200 et FGØ300) (Saint-Rémy-de-Provence) Avenue Albin Gilles (FDØ150) (Saint-Rémy-de-Provence) Avenue Jean Baltus (FDØ150) (Saint-Rémy-de-Provence) Boulevard Victor Hugo (FGØ150) (Saint-Rémy-de-Provence) Rond-point entre l'Avenue du Maréchal Juin et du 19 Mars 1962 (FDØ150) (Saint-Rémy-de-Provence) Lotissements Blanchin et Bannieux (FDØ100) (Saint-Rémy-de-Provence)</p> <p>Chemin Romain - Fibro-cimentØ90 (Mas-Blanc-des-Alpilles)</p> <p>Adduction Forage La Malotière / Réservoir - FØ200 (Saint-Etienne-du-Grès) Boulevard de la Fraternité – FØ100 (Saint-Etienne-du-Grès)</p>	
Vitesse minimum	Majorité du réseau AEP	- Diminution du diamètre des conduites <i>Non retenu pour le respect de la défense incendie</i>
Age de l'eau	- Secteur Guillot (Saint-Rémy-de-Provence) - Chemin Vérannes- conduite d'alimentation des Paluds depuis RETP (Saint-Rémy-de-Provence)	- Diminution du diamètre des conduites <i>Non retenu pour le respect de la défense incendie</i>
Autonomie de distribution	Tout le secteur nord	Interconnexion entre Saint-Rémy de Provence et Eygalières
Concentration en chlore	Secteur nord-ouest (Saint-Rémy-de-Provence) Secteur Guillot (Saint-Rémy-de-Provence) Chemin Vérannes (Saint-Rémy-de-Provence) Antennes éloignées du point de chloration (Saint-Etienne-du-Grès)	- Mise en place d'une chloration au niveau du champ captant Granaud
Temps de fonctionnement des pompes	Achat d'eau du SIVOM Pompes des Paluds Pompes des Méjades Station de reprise d'Eygalières	Augmentation de la capacité de la pompe des Paluds à 260 m ³ /h <i>Non retenu car prélèvements limités à 200 m³/h par la DUP</i>

C. BILAN BESOINS/RESSOURCES

C.1. PERSPECTIVES D'ÉVOLUTION FUTURE

C.1.1. Évolution démographique des communes

Plusieurs projections de la population et les taux de croissance (TCA) des communes du secteur Nord de la CCVBA sont données, elles sont présentées dans le tableau ci-dessous :

Tableau 3 : Projection de la population à horizon 2030 et 2040 pour les communes du secteur nord

Commune	Année 2019	TCA		Habitants à l'horizon 2030		Habitants à l'horizon 2040	
	INSEE	PLU	INSEE	INSEE	PLU	INSEE	PLU
Eygalières	1 740	2,16 %	-0,22 %	1 693	2 200	1 656	2 723
Mas Blanc des Alpilles	517	1,21 %	0,16 %	524	590	533	665
Saint-Etienne-du-Grès	2 497	0,01 %	0,59 %	2 642	2 500	2 801	2 503
Saint-Rémy-de-Provence	9 769	1,08 %	-0,12 %	9 560	11 000	9 441	12 253
TOTAL	14 523	1,05%	-0,04 %	14 419	16 290	14 431	18 144

Comme convenu avec la communauté de commune, les données présentées et calculées dans la suite du rapport se référeront au PLU et non à l'INSEE. Ces dernières sont néanmoins présentées ci-dessus pour comparer les deux sources de données.

C.1.2. Projets d'urbanisation prévus

C.1.2.1. Projets d'urbanisme projetés

Les différents projets d'urbanisme sont présentés dans les documents du PLU de chaque commune, et plus exactement dans le rapport des OAP.

Ces dernières sont présentées en détails dans le tableau en page suivante.

Tableau 4 : OAP des communes du secteur nord de la CCVBA (Source : OAP PLU de chaque commune)

OAP	Zone PLU	Superficie approximative (ha)	Logements potentiels	Densité
Eygalières				
LA FERME	UBb	2,3	25	40 logements/ha
LES FONTINELLES	UBd	0,7	25	45 logements/ha
LA LEQUE	UBd	2,1	35	35 logements/ha
Mas Blanc des Alpilles				
SECTEUR 4	A et UB	1,3	9	-
SECTEUR 5	UB	2,3	10 à 15	-
Saint-Etienne-du-Grès				
COURS DU LOUP	UB et Nn	6	170	30 logements/ha
Saint-Rémy-de-Provence				
CEDRES	1AUha	2,9	150	85 logements/ha
VALAT NEUF	1AUhb	1,8	60	35 logements/ha
USSOL	1AUhc	2,5	20	20 logements/ha
LA ROCHE	2AUh	4,6	110	35 logements/ha
SARRET	1AUhd	4,4	125	40 logements/ha
CHALAMON	2AUh	5,6	100 + 20 places aire d'accueil	25 logements/ha

Sur les 4 communes composant le secteur nord de la CCVBA, les projets d'urbanisation prévoient la création d'un total de 864 nouveaux logements (dont 20 places d'accueil pour les gens du voyage).

C.1.2.2. Projets d'implantations de zones d'activités (ZA) ou industrielles (ZI) prévus

Tableau 5 : OAP des ZA du secteur nord de la CCVBA (Source : OAP PLU de chaque commune)

OAP	Zone PLU	Superficie approximative (ha)	Aménagements potentiels
Saint-Etienne-du-Grès			
MARCHE	1AUEa	2,02	Aménagements, services supplémentaire, locaux adaptés
Saint-Rémy-de-Provence			
ZA LA MASSANE	1AUEb	3,3	Création d'un pôle d'activités
ZA LA MASSANE	2AUE	4,7	
ZA LA MASSANE	1AUEa	3,2	

Au sein du secteur nord de la CCVBA, seules deux communes sur quatre comportent des projets d'agrandissement ou de création de Zone d'Activité : Saint-Etienne-du-Grès et Saint-Rémy-de-Provence.

Selon un ratio journalier de 4 L/m², le projet de la ZA de la Massane (11,2 ha) représentera un besoin supplémentaire en eau potable de **448 m³/j**.

Le SMEREG a défini des ratios annuels en décembre 2007 qui permettent de définir le besoin supplémentaire correspondant à une nouvelle surface de vente supérieure à 2 500 m².

Selon notre cas d'étude, le ratio est de 2,1 m³/m². Ainsi, le projet de l'extension du marché de Saint-Etienne-du-Grès (2,02 ha) représentera un besoin supplémentaire de **49,8 m³/j** (en considérant 3 jours par semaine d'ouverture).

C.1.2.3. Conclusions de la population projetée

La population projetée à l'horizon 2030 et 2040 pour les quatre communes du secteur nord de la CCVBA est présentée dans le tableau ci-dessous :

Tableau 6 : Synthèse de la population projetée à l'horizon 2030 et 2040

	Eygalières	Mas-Blanc-des-Alpilles	Saint-Etienne-du-Grès	Saint-Rémy-de-Provence
Population INSEE 2020	9 692	516	2 492	1 730
Prévision PLU 2030	11 000	580 à 600	2400 à 2600	2 200
Population 2040	12 342	666	2 507	2 737
Aménagements PLU hors logements	ZA. Massane	Néant	Marché	Néant

C.1.3. Prise en compte des impacts du changement climatique

Selon le projet Explore 2070 portant à l'échelle nationale, la baisse projetée de la recharge et la baisse du niveau piézométrique qui en découle, va occasionner de grands changements au niveau des prélèvements sur la ressource souterraine. Comme le présentent les cartes ci-dessous, l'étude analyse, entre autre, l'écart des prélèvements entre 2006 et 2070 dans le domaine agricole, industriel et de l'alimentation en eau potable.

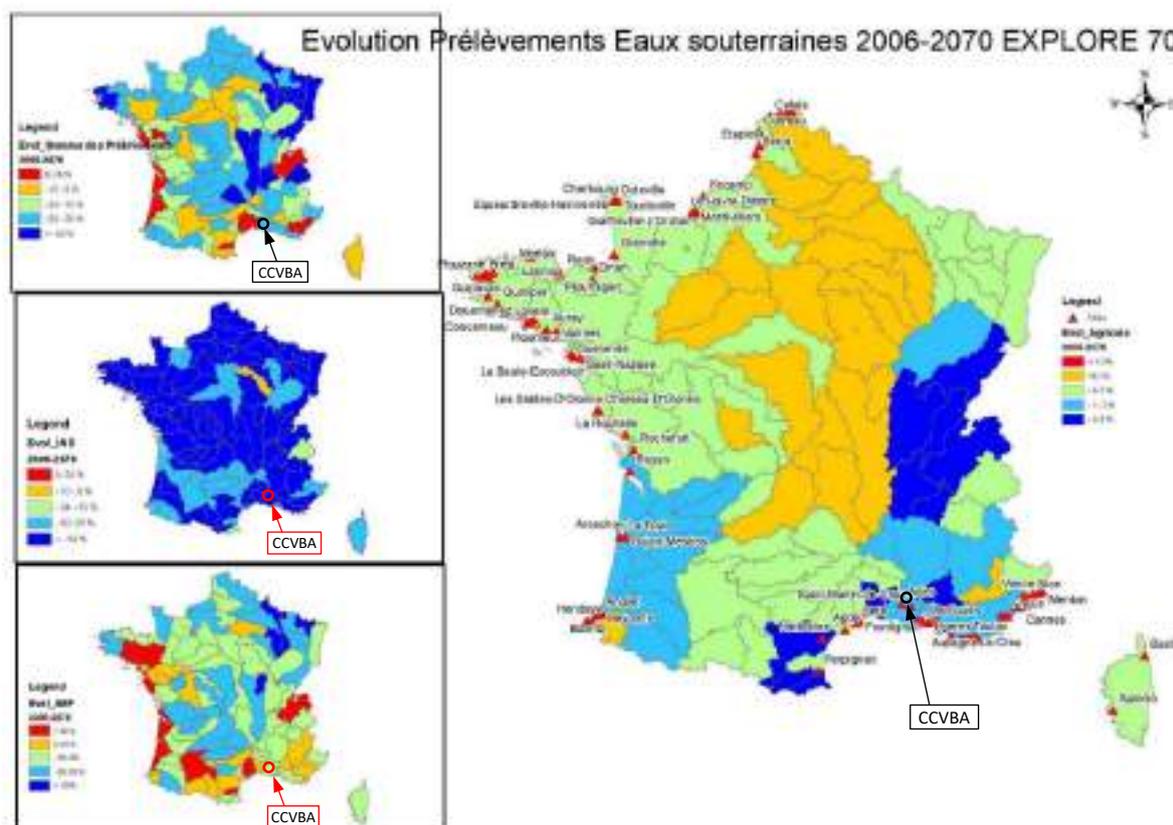


Figure 1 : Cartes présentant l'évolution des prélèvements en eaux souterraines entre 2006 et 2070 (Source : EXPLORÉ 2070)

Selon la localisation de la CCVBA sur les cartes d'évolution des prélèvements, différents ratios sont identifiables selon l'utilisation de la ressource :

- Agricole : Baisse de 1 à 2 % ;
- Industrielle : Baisse supérieure à 50 % ;
- **Alimentation en eau potable : Baisse de 0 à 25 % ;**
- Somme des trois : Baisse de 25 à 50 %.

Dans notre cas, pour évaluer l'impact des changements climatiques à l'horizon 2070 nous prendrons le ratio concernant l'alimentation en eau potable présentant une baisse de ce type de prélèvement de 0 à 25 %. **Dans l'objectif d'établir un scénario prenant en compte la plus grande marge de possibilité, il sera pris en compte un ratio de 25 %.**

C.2. ANALYSE DES BESOINS FUTURS EN EAU POTABLE

C.2.1. Conventions d'achat d'eau et ressources disponibles

Préambule

L'alimentation en eau des communes du secteur nord se fait :

- ✓ Par un achat d'eau à la Régie des Eaux de Terre de Provence (RETP) au niveau du poste de livraison d'Eygalières. Ce poste de livraison est alimenté à partir de la station de pompage d'Hugueneuve à Ollioules avec une hauteur de refoulement des eaux de 70 m ;
- ✓ Par un achat d'eau à la RETP par le biais d'une interconnexion au niveau de la station de pompage des Paluds afin de pallier aux besoins de la commune en période estivale. Le groupe de surpression amenant cette eau déjà chlorée permet de délivrer à plein régime plus de 140 m³/h ;
- ✓ Par les ressources propres à chaque commune : ces ressources ont toutes fait l'objet d'un arrêté préfectoral autorisant le prélèvement d'un certain volume réglementaire par jour afin d'alimenter les communes au travers du remplissage des réservoirs.

Comme le secteur sud, le secteur nord n'inclut pas de station de traitement, néanmoins, il existe des points d'injection de chlore au niveau de certains ouvrages :

- ✓ Réservoir de Saint-Etienne-du-Grès ;
- ✓ Forage de Mas Blanc la Rode (Mas-Blanc-des-Alpilles) ;
- ✓ Puits des Paluds, forage des Méjades et réservoir des Antiques (Saint-Rémy-de-Provence).

Ressources en eau

Les 4 communes du secteur nord possèdent au total 4 ressources différentes exploitées depuis plus de 10 ans chacune. Leurs caractéristiques sont détaillées ci-dessous :

Tableau 7 : Synthèse et présentation des différentes ressources en eau du secteur nord

COMMUNE	Nom	Parcelles PPI	Ouvrage desservi	DUP	Débits prélevés autorisés * (m ³ /j)
Saint Etienne-du-Grès	Forage La Malotière (ou du Stade)	B 268, 1518	Réservoir de Saint-Etienne-du-Grès	05/06/2008	1 000
Mas-Blanc-des-Alpilles	Forage Mas-Blanc La Rode	A 7, 157, 158, 159	Réservoir de Mas Blanc	21/06/2010	164
Saint-Rémy-de-Provence	Puits des Paluds	EY 222, 223	Réservoir des Antiques (S ^t -Rémy-de-Provence)	26/07/2013	4 800
	Forage des Méjades	CK 75			2 300

*Les débits prélevés autorisés journaliers sont basés sur un tirage estimé de 20h et non de 24h.

Les débits à la police de couleur *bleue* sont issus de données recalculées à partir des DUP et ceux de couleur *verte* sont issus des DUP directement.

Le puits des Paluds est constitué de deux forages, dont un qui n'est plus utilisé. Il représente la ressource principale d'alimentation en eau potable de Saint-Rémy-de-Provence.

La commune de Mas-Blanc-des-Alpilles est également alimentée par interconnexion avec le réservoir de Saint-Etienne-du-Grès. Il s'agit d'une solution de secours.

Conventions d'achat d'eau

L'alimentation en eau de la commune d'Eygalières et de Saint-Rémy-de-Provence par la RETP est instauré par convention de fourniture d'eau depuis le 15 juin 2022 et ce, jusqu'au 30 juin 2025.

Celle en vigueur pour **Eygalières** considère deux points de livraison :

- ✓ Poste n°1 : Départ Chemin du Haut Contrás ;
- ✓ Poste n°2 : Au niveau de la RD 74a et de la route de la Gare.

Les caractéristiques établies dans la convention sont détaillées ci-dessous :

- ✓ Entretien des équipements réalisés par RETP ;
- ✓ Eau livrée conforme aux normes de potabilité ;
- ✓ Débits maximum : 130 m³/h (durée de tirage inférieure à 4h/j) et maximum 3 000 m³/jour ;
- ✓ Suivi journalier des quantités d'eau fournies par la RETP en période d'étiage (01/06 au 30/09) ;
- ✓ Pression enregistrée au poste n°1 : 4,5 bars et au poste n°2 : 4,8 bars.

La convention en vigueur pour **Saint-Rémy-de-Provence** en cas de secours considère un seul point de livraison situé sur la Route de Saint-Rémy à Eygalières.

Les caractéristiques établies dans la convention sont détaillées ci-dessous :

- ✓ Entretien des équipements réalisés par la RETP ;
- ✓ Eau livrée conforme aux normes de potabilité ;
- ✓ Débits maximum en période de pointe (01/06 au 30/09) :
 - Tirage nocturne entre 22h00 et 6h00 : maximum 150 m³/h,
 - Tirage de secours diurne entre 9h à 11h ou 14h à 16h : maximum 100 m³/h,
 - En application de ces conditions : volume journalier distribué limité à 1 400 m³/j.
- ✓ Pression enregistrée : 3,5 bars.

Le volume disponible par convention sur le secteur nord en dehors des heures de pointe est limité par les restrictions en période d'étiage (du 01/06 au 30/09). Il s'agit, en cumulant les deux communes, d'un volume total de 4 400 m³/j maximum dont la répartition est régie par les prescriptions présentées précédemment.

C.2.2. Besoins en situation actuelle et projetée

Les valeurs prises en compte dans les calculs et tableaux suivant sont arrondis à l'unité car les données brutes comportent plusieurs chiffres significatifs.

C.2.2.1. Besoins actuels et futurs d'Eygalières

L'estimation des besoins à l'horizon 2040 présentée dans le tableau ci-dessous, est basée sur les hypothèses suivantes :

- ✓ Un ratio de consommation moyen de 714 L/j/hab est pris en compte ;
- ✓ Le volume de perte est considéré constant entre 2021 et 2040, cela représente une légère augmentation du rendement en situation projetée. Le rendement est de : 88,5% en 2020 ;
- ✓ Le coefficient de pointe calculé durant la campagne de mesure de 2022 est de 2,4 ;
- ✓ Les volumes achetés/produits sur la période 2017-2020 détaillés dans le rapport de phase 1 ;
- ✓ Les volumes consommés entre 2017 et 2020 sont détaillés dans le rapport de phase 1.

Le tableau ci-dessous synthétise l'ensemble des volumes consommés supplémentaires et les besoins en situation projetée de la commune :

Tableau 8 : Synthèse des besoins d'Eygalières en situation projetée

Paramètres	Calcul	Données et résultats
Population 2020	(A)	1 730
Population 2040	(B)	2 798
Ratio L facturé/j/hab	(C)	714
Besoin projeté zones économiques	(D)	0
Volume prélevé moyen (2017-2020)	(E)	517 110
Volume journalier sup. 2040	$(F) = [(A) - (B)] \times \frac{(C)}{1000}$	762
Volume à produire 2040	$(G) = (E) + [(F) + (D)] \times 365$	795 369
Volume journalier moyen 2040	$(H) = \frac{(G)}{365}$	2 179
Volume journalier de pointe 2022	(I)	3 333
Coefficient de pointe	$(J) = \frac{(I)}{(E)/365}$	2,4
Volume projeté de pointe 2040	$(K) = (J) \times (H)$	5 126

Les besoins maximums futurs sur la commune d'Eygalières sont estimés à **5 126 m³/j**.

C.2.2.2. Besoins actuels et futurs de Mas-Blanc-des-Alpilles

L'estimation des besoins de Mas-Blanc-des-Alpilles à l'horizon 2040, présentée dans le tableau ci-dessous, est basée sur les hypothèses suivantes :

- ✓ Un ratio de consommation moyen de 208 L/j/hab est pris en compte ;
- ✓ Le volume de perte est considéré constant entre 2021 et 2040, cela représente une légère augmentation du rendement en situation projetée. Le rendement est de : 77,9 % en 2020 ;
- ✓ Le coefficient de pointe calculé durant la campagne de mesure de 2022 est de 1,5 ;
- ✓ Les volumes achetés/produits sur la période 2016-2021 détaillés dans le rapport de phase 1 ;
- ✓ Les volumes consommés entre 2016 et 2021 sont détaillés dans le rapport de phase 1.

Le tableau ci-dessous synthétise l'ensemble des volumes consommés supplémentaires et les besoins en situation projetée de la commune :

Tableau 9 : Synthèse des besoins de Mas-Blanc-des-Alpilles en situation projetée

Paramètres	Calcul	Données et résultats
Population 2020	(A)	516
Population 2040	(B)	675
Ratio L facturé/j/hab	(C)	208
Besoin projeté zones économiques	(D)	0
Volume prélevé moyen (2016-2021)	(E)	66 323
Volume journalier sup. 2040	$(F) = [(A) - (B)] \times \frac{(C)}{1000}$	33
Volume à produire 2040	$(G) = (E) + [(F) + (D)] \times 365$	78 389
Volume journalier moyen 2040	$(H) = \frac{(G)}{365}$	215
Volume journalier de pointe 2022	(I)	276
Coefficient de pointe	$(J) = \frac{(I)}{(E)/365}$	1,5
Volume projeté de pointe 2040	$(K) = (J) \times (H)$	326

Les besoins maximums futurs sur la commune de Mas-Blanc-des-Alpilles sont estimés à **326 m³/j**.

C.2.2.3. Besoins actuels et futurs de Saint-Etienne-du-Grès

L'estimation des besoins de Saint-Etienne-du-Grès à l'horizon 2040, présentée dans le tableau ci-dessous, est basée sur les hypothèses suivantes :

- ✓ Un ratio de consommation moyen de 205 L/j/hab est pris en compte ;
- ✓ Le volume de perte est considéré constant entre 2021 et 2040, cela représente une légère augmentation du rendement en situation projetée. Le rendement est de : 86,2 % en 2020 ;
- ✓ Le coefficient de pointe calculé durant la campagne de mesure de 2022 est de 2,5 ;
- ✓ Les volumes achetés/produits sur la période 2016-2021 détaillés dans le rapport de phase 1 ;
- ✓ Les volumes consommés entre 2016 et 2021 sont détaillés dans le rapport de phase 1.

Le tableau suivant synthétise l'ensemble des volumes consommés supplémentaires et les besoins en situation projetée de la commune.

Tableau 10 : Synthèse des besoins de Saint-Etienne-du-Grès en situation projetée

Paramètres	Calcul	Données et résultats
Population 2020	(A)	2 492
Population 2040	(B)	2 508
Ratio L facturé/j/hab	(C)	205
Besoin projeté zones économiques	(D)	0
Volume prélevé moyen (2016-2021)	(E)	266 987
Volume journalier sup. 2040	$(F) = [(A) - (B)] \times \frac{(C)}{1000}$	3
Volume à produire 2040	$(G) = (E) + [(F) + (D)] \times 365$	268 189
Volume journalier moyen 2040	$(H) = \frac{(G)}{365}$	735
Volume journalier de pointe 2022	(I)	1 860
Coefficient de pointe	$(J) = \frac{(I)}{(E)/365}$	2,5
Volume projeté de pointe 2040	$(K) = (J) \times (H)$	1 868

Les besoins maximums futurs sur la commune de Saint-Etienne-du-Grès sont estimés à **1 868 m³/j**.

C.2.2.4. Besoins actuels et futurs de Saint-Rémy-de-Provence

L'estimation des besoins de Saint-Rémy-de-Provence à l'horizon 2040, présentée dans le tableau ci-dessous, est basée sur les hypothèses suivantes :

- ✓ Un ratio de consommation moyen de 261 L/j/hab est pris en compte ;
- ✓ Le volume de perte est considéré constant entre 2021 et 2040, cela représente une légère augmentation du rendement en situation projetée. Le rendement est de : 76,5 % en 2020 ;
- ✓ Le coefficient de pointe calculé durant la campagne de mesure de 2022 est de 3,0 ;
- ✓ Les volumes achetés/produits sur la période 2016-2021 détaillés dans le rapport de phase 1 ;
- ✓ Les volumes consommés entre 2016 et 2021 sont détaillés dans le rapport de phase 1.

Le tableau suivant synthétise l'ensemble des volumes consommés supplémentaires et les besoins en situation projetée de la commune.

Tableau 11 : Synthèse des besoins de Saint-Rémy-de-Provence en situation projetée

Paramètres	Calcul	Données et résultats
Population 2020	(A)	9 692
Population 2040	(B)	12 485
Ratio L facturé/j/hab	(C)	261
Besoin projeté zones économiques	(D)	44,8
Volume prélevé moyen (2016-2021)	(E)	1 123 267
Volume journalier sup. 2040	$(F) = [(A) - (B)] \times \frac{(C)}{1000}$	773
Volume à produire 2040	$(G) = (E) + [(F) + (D)] \times 365$	1 421 875
Volume journalier moyen 2040	$(H) = \frac{(G)}{365}$	3 896
Volume journalier de pointe 2022	(I)	9 207
Coefficient de pointe	$(J) = \frac{(I)}{(E)/365}$	3,0
Volume projeté de pointe 2040	$(K) = (J) \times (H)$	11 655

Les besoins maximums futurs sur la commune de Saint-Rémy-de-Provence sont estimés à **11 655 m³/j**.

C.2.3. Bilan de chaque commune

Par la suite, le bilan de comparaison dressé entre les besoins en eau du secteur sud de la CCVBA et les ressources disponibles sera considéré comme :

- ✓ **Excédentaire** si les besoins sont inférieurs à 80% de la ressource mobilisable ;
- ✓ **Équilibré** si les besoins sont compris entre 80 et 90% de la ressource mobilisable ;
- ✓ **Limité** si les besoins sont supérieurs à 90% de la ressource mobilisée ;
- ✓ **Déficitaire** si les besoins sont égaux ou supérieurs à la ressource mobilisable.

La CCVBA projette de construire deux nouveaux forages implantés sur la commune de Saint-Etienne-du-Grès et d'Eygalières.

Les deux forages de Saint-Etienne, constituant le « *champ captant de Granaud* », sont situés à proximité de la Station de Traitement des Eaux Usées (STEU) de Saint-Etienne-du-Grès, soit sur la parcelle 2773, soit sur la 2777, appartenant toutes à la section 0B. Ces parcelles se situent à la lisière de la commune de Mas-Blanc-des-Alpilles. Ces futurs forages auront un débit de pompage estimé à **150 m³/h pour le premier et à 100 m³/h pour le second**. En l'absence d'informations techniques précises, nous considérerons un tirage de 15 heures maximum.

Le premier est destiné à alimenter la commune de Saint-Rémy-de-Provence et l'autre les deux communes de Saint-Etienne-du-Grès et de Mas-Blanc-des-Alpilles. Durant cette étude, ils s'intituleront :

- ✓ Forage n°1 de Mas-Blanc pour Saint-Rémy-de-Provence ;
- ✓ Forage n°2 de Mas Blanc pour les communes de Saint-Etienne-du-Grès et de Mas-Blanc-des-Alpilles.

Le captage sur Eygalières serait situé au nord de la station de reprise de la commune. Un forage d'exploitation a été réalisé dans l'objectif d'obtenir un débit de **100 m³/h** afin d'alimenter les abonnés de la commune. En l'absence d'informations techniques précises, nous considérerons un tirage de 20 heures maximum.

Dans le cadre de la détermination des bilans besoins/ressources, ces forages seront pris en compte dans différents scénarios pour les communes concernées.

Le deuxième projet de la communauté de communes est de réaliser des interconnexions entre Saint-Etienne-du-Grès, Mas-Blanc-des-Alpilles et Saint-Rémy-de-Provence.

C.2.3.1. Commune d'Eygalières

Le tableau ci-après représente le bilan besoins-ressources d'après les données recueillies et calculées précédemment :

Tableau 12 : Bilan besoins/ressources sur la commune d'Eygalières

	Scénario 1 : Achats d'eau à la RETP		Scénario 2 : Forages d'Eygalières seuls		Scénario 3 : Forages d'Eygalières et achats RETP	
	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe
Besoin actuel	1 417 m ³ /j	3 333 m ³ /j	1 417 m ³ /j	3 333 m ³ /j	1 417 m ³ /j	3 333 m ³ /j
Ressource disponible	3 000 m ³ /j		2 000 m ³ /j		5 000 m ³ /j	
Bilan actuel	53%	-11%	29%	-67%	72%	33%
Besoin projeté 2040	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe
	2 179 m ³ /j	5 126 m ³ /j	2 179 m ³ /j	5 126 m ³ /j	2 179 m ³ /j	5 126 m ³ /j
Ressource disponible	3 000 m ³ /j		2000 m ³ /j		5 000 m ³ /j	
Bilan projeté	27%	-71%	-9%	-156%	56%	-3%

A la lecture du bilan besoins-ressources et sur la base des hypothèses présentées précédemment, le bilan est jugé :

- ✓ Pour le scénario 1 : **excédentaire** en jour moyen et **déficitaire** en jour de pointe pour les besoins actuels et projetés ;
- ✓ Pour le scénario 2 : **équilibré** en jour moyen et **déficitaire** en jour de pointe pour les besoins actuels, et **déficitaires** pour les besoins projetés en jour moyen comme de pointe ;
- ✓ Pour le scénario 3 : **équilibré** en jour moyen et de pointe pour les besoins actuels et pour les besoins projetés : bilan **équilibré** en jour moyen mais **déficitaire** en jour de pointe.

C.2.3.2. Communes de Mas Blanc des Alpilles et de Saint-Etienne-du-Grès

Le tableau ci-après représente le bilan besoins-ressources d'après les données recueillies et calculées précédemment des deux communes interconnectées du secteur nord :

Tableau 13 : Bilan besoins/ressources sur les communes de Mas Blanc des Alpilles et de Saint-Etienne-du-Grès

	Mas-Blanc-des-Alpilles		Saint-Etienne-du-Grès	
	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe
Besoin actuel	182 m ³ /j	276 m ³ /j	731 m ³ /j	1 860 m ³ /j
Ressource disponible	164 m ³ /j		1 000 m ³ /j	
Bilan actuel	-11%	-68%	27%	-86%
Future interconnexion Mas-Blanc-des-Alpilles et St-Etienne-du-Grès				
	Scénario 1 : Ressources respectives et interconnexion		Scénario 2 : Ressources respectives, interconnexion et forage n°1 Mas Blanc	
Besoin projeté 2040	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe
	950 m ³ /j	2 195 m ³ /j	950	2 195 m ³ /j
Ressource disponible	1 164 m ³ /j		2 664 m ³ /j	
Bilan projeté	18%	-89%	64%	18%

A la lecture du bilan besoins-ressources et sur la base des hypothèses présentées précédemment, le bilan est jugé :

- ✓ Pour Mas-Blanc-des-Alpilles : **déficitaire** en jour moyen et en jour de pointe pour les besoins actuels.
- ✓ Pour Saint-Etienne-du-Grès : **excédentaire** en jour moyen et **déficitaire** en jour de pointe pour les besoins actuels.

Après interconnexion, le bilan besoins/ressources en situation projetée est jugé :

- ✓ Scénario 1 : **équilibré** en jour moyen et **déficitaire** en jour de pointe ;
- ✓ Scénario 2 : **excédentaire** en jour moyen et **équilibré** en jour de pointe.

Le nouveau captage du champ captant de Granaud est donc indispensable pour la bonne alimentation en eau potable des deux communes.

C.2.3.3. Commune de Saint-Rémy-de-Provence

Comme vu précédemment, la commune de Saint-Rémy-de-Provence a la possibilité d'accéder à une ressource de secours par la RETP en cas de nécessité. Le tableau ci-après représente le bilan besoins-ressources selon les différentes hypothèses retenues et en considérant une situation avec et sans la solution de secours.

Tableau 14 : Bilan n°1 besoins/ressources sur la commune de Saint-Rémy-de-Provence

	Scénario 1 : Puits des Paluds et forage Méjades sans secours RETP		Scénario 2 : Puits des Paluds et forage Méjades avec secours RETP	
	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe
Besoin actuel	3 077 m ³ /j	9 207 m ³ /j	3 077 m ³ /j	9 207 m ³ /j
Ressource disponible	7 100 m ³ /j		8 500 m ³ /j	
Bilan actuel	57%	-30%	64%	-8%
Besoin projeté 2040	3 896 m ³ /j	11 655 m ³ /j	3 896 m ³ /j	11 655 m ³ /j
Ressource disponible	7 100 m ³ /j		8 500 m ³ /j	
Bilan projeté	45%	-64%	54%	-37%

A la lecture du bilan besoins-ressources et sur la base des hypothèses présentées précédemment, le bilan, pour les deux scénarios, est jugé **excédentaire** en jour moyen et **déficitaire** en jour de pointe pour les besoins actuels et projetés.

Tableau 15 : Bilan n°2 besoins/ressources sur la commune de Saint-Rémy-de-Provence

	Scénario 3 : Puits des Paluds , source Méjades sans secours RETP et forage n°2 de Mas Blanc		Scénario 4 : Puits des Paluds , source Méjades avec secours RETP et forage n°2 de Mas Blanc	
	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe
Besoin projeté 2040	3 896 m ³ /j	11 655 m ³ /j	3 896 m ³ /j	11 655 m ³ /j
Ressource disponible	9 350 m ³ /j		10 750 m ³ /j	
Bilan projeté	58%	-25%	64%	-8%

A partir du 3^{ème} scénario, les hypothèses émises ne sont valables qu'en situation projetée, c'est-à-dire, lorsque les nouveaux forages localisés sur Mas-Blanc seront réalisés dans les règles de l'art.

Les scénarios n°3 et n°4 permettent d’obtenir un bilan jugé **excédentaire** en jour moyen mais **déficitaire** en jour de pointe.

Tableau 16 : Bilan n°3 besoins/ressources sur la commune de Saint-Rémy-de-Provence

	Scénario 5 : Source des Méjades et doublage de la production des Paluds		Scénario 6 : Source des Méjades, doublage de la production des Paluds, <u>sans</u> secours RETP et forage n°2 de Mas Blanc	
	Moyen	Pointe	Moyen	Pointe
Besoin projeté 2040	3 896 m ³ /j	11 655 m ³ /j	3 896 m ³ /j	11 655 m ³ /j
Ressource disponible	11 900 m ³ /j		14 150 m ³ /j	
Bilan projeté	67 %	2 %	72 %	18 %

Les scénarios n°5 et 6 considèrent la possibilité de doubler la production du puits des Paluds.

Le sixième scénario assemble ce doublage à la production du futur forage n°2 de Mas Blanc. Les deux scénarios proposent un bilan jugé **excédentaire** en jour moyen. En situation de pointe, le scénario n°5 apparaît **limité** pour les besoins projetés, le scénario n°6 est plus positif avec un bilan **équilibré**.

C.2.3.4. Synthèse des bilans besoins/ressources en période de pointe

La carte en page suivante présente une synthèse des besoins projetés à l’horizon 2040 en **période de pointe** selon la ressource des communes du secteur nord et **selon le meilleur scénario** envisagé.

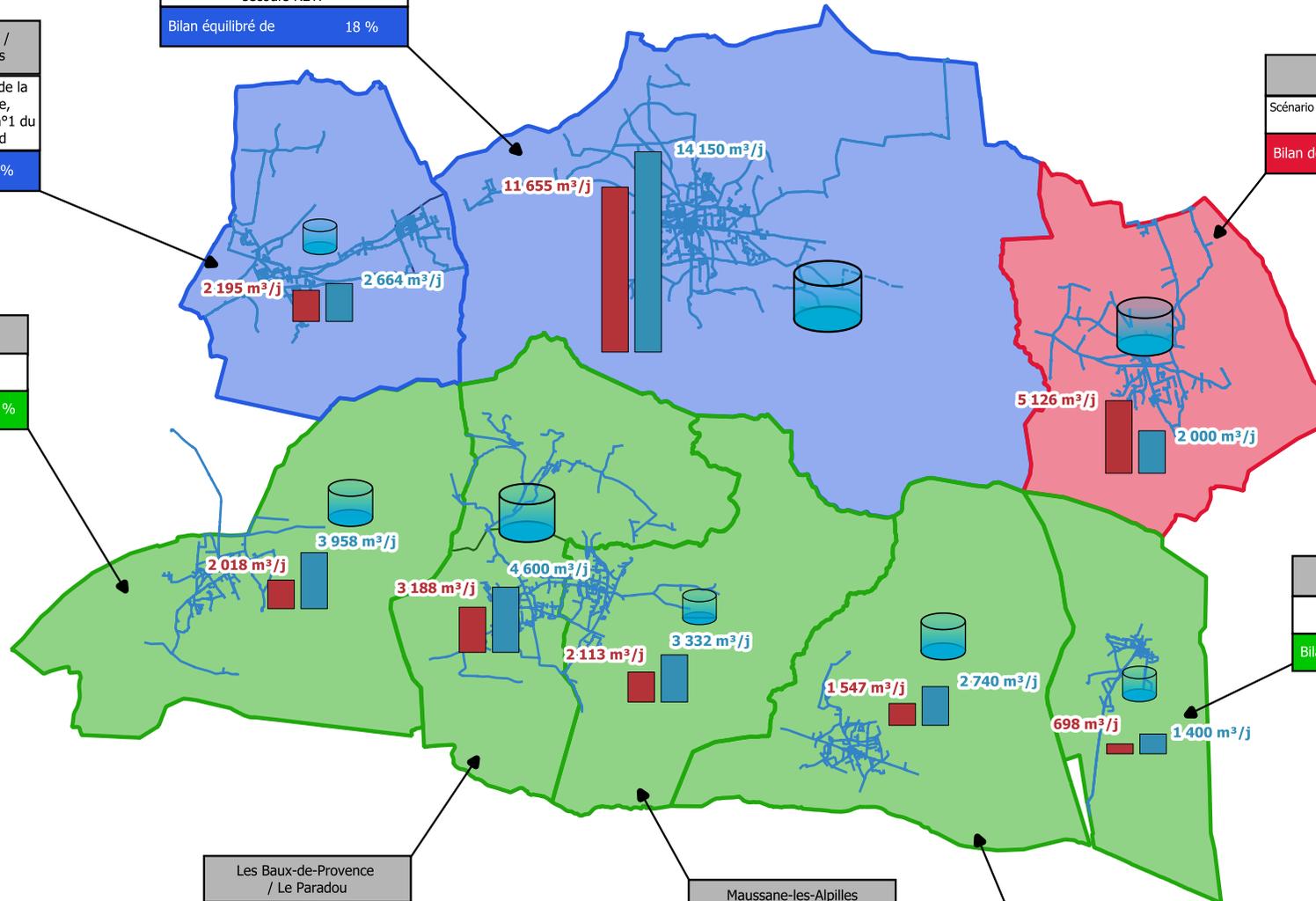


Saint-Etienne-du-Grès / Mas-Blanc-des-Alpilles
Scénario 2 : Ressources de la Malotière et de la Rode, interconnexion et forage n°1 du futur captage Granaud
Bilan équilibré de 18 %

Saint-Remy-de-Provence
Scénario 6 : Ressource des Méjades, doublage production Paluds, forage n°2 du futur captage Granaud, retrait secours RETP
Bilan équilibré de 18 %

Eygalières
Scénario 3 : Achats d'eau à la RETP et futur forage
Bilan déficitaire de -3 %

Fontvieille
Ressource de la Barjolle
Bilan excédentaire de 49 %



Légende

— Conduites AEP

Capacité de stockage à l'horizon 2040



Bilan Besoins / Ressources



Carte de synthèse besoins ressources à l'horizon 2040 en période de pointe basée sur les capacités des forages



Z.I. Bois des Lots
10, Allée des Gonsards
26 130 Saint Paul Trois Châteaux
Téléphone : 04.75.04.78.24

Ind. : A	Etabli par: A.JACQUIN	Approuvé par: S.DOLLÉ	Plan du 05/04/2024
Nom du fichier : SDAEP_Phase 3_Synthèse Secteurs Nord et Sud.qgz		Codification : 13220008-ER1-ETU-PG-1-099	Echelle 1 / 140 000

C.3. AUTONOMIE PROJETEE DES RESERVOIRS

Par la suite, l'autonomie projetée à l'horizon 2040 de chaque commune sera considérée comme :

- ✓ **Excédentaire** si la capacité de stockage est supérieure à 1,5 fois le besoin moyen journalier de la zone de desserte du site ;
- ✓ **Satisfaisant** si la capacité de stockage est comprise entre 0,8 et 1,5 fois le besoin moyen journalier de la zone de desserte du site ;
- ✓ **Insuffisante** si la capacité de stockage est comprise entre 0,5 et 0,8 fois le besoin moyen journalier de la zone de desserte du site ;
- ✓ **Très insuffisante** si les besoins sont égaux ou supérieurs à la ressource mobilisable.

C.3.1. Commune d'Eygalières

Le tableau ci-après représente l'autonomie d'Eygalières vis-à-vis de sa ressource en eau d'après les données recueillies et calculées précédemment :

Tableau 17 : Détermination de la capacité d'autonomie d'Eygalières

Paramètre	Calcul	Donnée
Capacité des réservoirs (m ³)	(a)	2 000
Nombre réservoirs	(b)	1
Projet de création d'une bâche pour la St. suppression	(c)	500
Besoin moyen à l'horizon 2040 (m ³ /j)	(d)	2 179
Besoin de pointe à l'horizon 2040 (m ³ /j)	(e)	5 126
Autonomie moyenne	$(f) = \frac{(a)}{(d)}$	1,04
Autonomie en pointe	$(g) = \frac{(a)}{(e)}$	0,39
Autonomie moyenne en incluant le projet	$(f') = \frac{(a) + (c)}{(d)}$	1,15
Autonomie de pointe en incluant le projet	$(g') = \frac{(a) + (c)}{(e)}$	0,49
Stockage supplémentaire pour atteindre 0.5 j en pointe (m ³)	$(h) = [(e) \times 0,5] - (a)$	563
Stockage supplémentaire pour atteindre 0.5 j en pointe (m ³) en incluant le projet	$(h') = [(e) \times 0,5] - [(a) + (c)]$	63

La commune d'Eygalières présente une autonomie en moyenne **satisfaisante** et **très insuffisante** en période de pointe, même en incluant la bâche supplémentaire. Elle nécessite une augmentation de son stockage pour atteindre une autonomie satisfaisante en période de pointe.

C.3.2. Commune de Mas-Blanc-des-Alpilles

Pour rappel, en situation projetée le réservoir actuel de 150 m³ de la commune sera abandonné et un nouveau réservoir sera utilisé. Une présentation de l'autonomie projetée en considérant l'actuel réservoir de 150 m³ est proposée ci-dessous :

Tableau 18 : Détermination de la capacité d'autonomie de Mas-Blanc-des-Alpilles

Paramètre	Calcul	Donnée Ancien réservoir
Capacité des réservoirs (m ³)	(a)	150
Nombre réservoirs	(b)	1
Projets	(c)	Aucun pour la commune seule
Besoin moyen à l'horizon 2040 (m ³ /j)	(d)	215
Besoin de pointe à l'horizon 2040 (m ³ /j)	(e)	326
Autonomie moyenne	$(f) = \frac{(a)}{(d)}$	0,70
Autonomie en pointe	$(g) = \frac{(a)}{(e)}$	0,46
Stockage supplémentaire pour atteindre 0.5 j en pointe (m ³)	$(h) = [(e) \times 0,8] - (a)$	13

La commune de Mas-Blanc-des-Alpilles présente une autonomie en moyenne **insuffisante** et **très insuffisante** en période de pointe. Elle nécessite une augmentation de son stockage pour atteindre une autonomie satisfaisante en période de pointe.

C.3.3. Commune de Saint-Etienne-du-Grès

Le tableau ci-après représente l'autonomie de Saint-Etienne-du-Grès vis-à-vis de sa ressource en eau d'après les données recueillies et calculées précédemment :

Tableau 19 : Détermination de la capacité d'autonomie de Saint-Etienne-du-Grès

Paramètre	Calcul	Donnée
Capacité des réservoirs (m ³)	(a)	750
Nombre réservoirs	(b)	1
Projets	(c)	Aucun
Besoin moyen à l'horizon 2040 (m ³ /j)	(d)	735
Besoin de pointe à l'horizon 2040 (m ³ /j)	(e)	1 868
Autonomie moyenne	$(f) = \frac{(a)}{(d)}$	1,02
Autonomie en pointe	$(g) = \frac{(a)}{(e)}$	0,40
Stockage supplémentaire pour atteindre 0.5 j en pointe (m ³)	$(h) = [(e) \times 0,8] - (a)$	184

La commune de Saint-Etienne-du-Grès présente une autonomie en moyenne **limitée** et **très insuffisante** en période de pointe. Elle nécessite une augmentation de son stockage pour atteindre une autonomie satisfaisante en période de pointe.

C.3.4. Commune de Saint-Rémy-de-Provence

Le tableau ci-après représente l'autonomie de Saint-Rémy-de-Provence vis-à-vis de sa ressource en eau d'après les données recueillies et calculées précédemment :

Tableau 20 : Détermination de la capacité d'autonomie de Saint-Rémy-de-Provence

Paramètre	Calcul	Donnée <i>Actuels réservoirs</i>
Capacité des réservoirs (m ³)	(a)	4 500
Nombre réservoirs	(b)	2
Projets	(c)	Aucun pour la commune seule
Besoin moyen à l'horizon 2040 (m ³ /j)	(d)	3 896
Besoin de pointe à l'horizon 2040 (m ³ /j)	(e)	11 655
Autonomie moyenne	$(f) = \frac{(a)}{(d)}$	1,16
Autonomie en pointe	$(g) = \frac{(a)}{(e)}$	0,39
Stockage supplémentaire pour atteindre 0.8 j en pointe (m ³)	$(h) = [(e) \times 0,8] - (a)$	4 824
Stockage supplémentaire pour atteindre 0.5 j en pointe (m ³)	$(h) = [(e) \times 0,5] - (a)$	1 327

La commune de Saint-Rémy-de-Provence présente une autonomie en moyenne **satisfaisante** et **très insuffisante** en période de pointe. Elle nécessite une augmentation de son stockage atteindre une autonomie satisfaisante en période de pointe.

C.3.5. Future interconnexion entre Mas-Blanc et Saint-Rémy

En considérant le futur réservoir qui permettra d'alimenter Mas-Blanc et Saint-Rémy, d'une capacité projetée de 2 500 m³, il est possible de déterminer l'autonomie des deux communes connectées :

Tableau 21 : Détermination de la capacité d'autonomie de Mas-Blanc et Saint-Rémy

Paramètre	Calcul	Donnée
Capacité des réservoirs (m ³)	(a)	7 000
Nombre réservoirs	(b)	3
Projets	(c)	-
Besoin moyen à l'horizon 2040 (m ³ /j)	(d)	4 110
Besoin de pointe à l'horizon 2040 (m ³ /j)	(e)	11 981
Autonomie moyenne	$(f) = \frac{(a)}{(d)}$	1,70
Autonomie en pointe	$(g) = \frac{(a)}{(e)}$	0,58
Stockage supplémentaire pour atteindre 0.5 j en pointe (m ³)	$(h) = [(e) \times 0,5] - (a)$	Pas nécessaire

La création du réservoir de 2 500 m³ pour Mas-Blanc et de Saint-Rémy permettra d'augmenter l'autonomie sur l'ensemble des deux communes. En effet, l'autonomie est **excédentaire** en situation moyenne par contre en situation de pointe projetée, l'autonomie est toujours **insuffisante**. Il n'est pas utile d'augmenter le stockage global sur les communes pour atteindre une autonomie satisfaisante en période de pointe.

C.3.6. Synthèse des autonomies projetées

Le tableau suivant permet de résumer les données d'autonomie projetée de chaque commune du secteur nord :

Tableau 22 : Synthèse sur les autonomies des réservoirs du secteur nord

	Eygalières	Mas-Blanc-des-Alpilles	Saint-Etienne-du-Grès	Saint-Rémy-de-Provence	Mas-Blanc & Saint-Rémy
Capacité des réservoirs (m ³)	2 000	Actuelle : 150	750	4 500	Projetée : 7 000
Projets	500	-	-	-	3
Besoin moyen 2040 (m ³ /j)	2 179	215	735	3 896	4 110
Besoin de pointe 2040 (m ³ /j)	5 126	326	1 868	11 655	11 981
Autonomie moyenne (jour)	0.92	0.70	1.02	1.16	1,70
Autonomie en pointe (jour)	0.39	0.46	0.40	0.39	0,58
Autonomie en incluant le projet (jour)	1,15	-	-	-	-
Stockage supplémentaire pour atteindre 0.5j en pointe (m ³)	563	13	184	1 327	Pas nécessaire

En moyenne, l'autonomie des réservoirs du secteur nord d'une valeur de 0,41 jours est **insuffisante** en période de pointe, hormis pour les communes de Mas-Blanc et de Saint-Rémy en situation moyenne projetée où l'autonomie des communes combinées est **excédentaire**.

D. MAITRISE DES RISQUES SANITAIRES

Cette partie correspond à la présentation des résultats de l'étude de vulnérabilité menée sur les ouvrages du secteur nord de la CCVBA, à partir du guide du Ministère de la Santé et des solidarités « Les systèmes d'alimentation en eau potable – Évaluer leur vulnérabilité » (2007, 103 pages).

D.1. EVALUER LA VULNERABILITE DU SYSTEME D'ALIMENTATION EN EAU POTABLE : UNE OBLIGATION JURIDIQUE

L'évaluation de la vulnérabilité des systèmes de production et de distribution en eau vise à assurer la disponibilité de la ressource en eau au robinet de l'utilisateur, tant en volume qu'en qualité. Les obligations juridiques de sécurité sont notamment fixées par les textes suivants :

✓ **Le Code de la Santé publique :**

Article L.1321-1 qui stipule que « toute personne qui offre au public de l'eau en vue de l'alimentation humaine, à titre onéreux ou à titre gratuit et sous quelque forme que ce soit, y compris la glace alimentaire, est tenue de s'assurer que cette eau est propre et salubre. » ;

Article L.1321-23 qui stipule que « pour les installations de production et les unités de distribution d'eau desservant une population de plus de 10 000 habitants, la personne responsable de la production ou de la distribution réalise régulièrement une étude caractérisant la vulnérabilité de ses installations de production et de distribution vis-à-vis des actes de malveillance et la transmet au préfet. Le préfet communique ces informations au directeur général de l'agence régionale de santé. » ;

✓ **Le Code de la Sécurité intérieure :**

Article L.7323-1 qui précise que « Les exploitants d'un service, destiné au public, d'assainissement, de production ou de distribution d'eau pour la consommation humaine, d'électricité ou de gaz, ainsi que les opérateurs des réseaux de communications électroniques ouverts au public prévoient les mesures nécessaires au maintien de la satisfaction des besoins prioritaires de la population lors des situations de crise. » ; Dans ce cadre, tout exploitant privé (concessionnaire) ou public (régie), est dans l'obligation d'assurer la continuité du service même en période de crise.

✓ **Le Plan Vigipirate :**

Par ailleurs, dans le cadre de l'application du plan VIGIPIRATE, les mesures à mettre en œuvre en matière de prévention et de protection des systèmes d'alimentation en eau destinée à la consommation humaine sont communiquées aux responsables de la production et de la distribution des eaux.

D.2. EXPOSÉ MÉTHODOLOGIQUE

D.2.1. Le guide du Ministère de la Santé et des Solidarités

L'évaluation de la vulnérabilité du système d'alimentation en Eau du secteur nord de la CCVBA a été réalisée en suivant la méthodologie décrite dans le guide du Ministère de la Santé et des Solidarités « **Les systèmes d'alimentation en eau potable – Evaluer leur vulnérabilité** » (2007, 103 pages).

Cette méthode permet **d'évaluer la vulnérabilité des ressources, captages, stations de traitement et réservoirs et réseaux de distribution**, à travers un questionnaire détaillé portant notamment sur les thématiques suivantes : vulnérabilité spécifique, protection physique du site, protection physique de l'ouvrage, surveillance, réactivité, gravité d'incident....

C'est la première méthode dite « Évaluation de la vulnérabilité des installations pour les exploitations desservant des populations numériquement importante » qui a été retenue ici. En effet, et bien que certaines communes de la CCVBA regroupent un faible nombre d'habitants, la seconde méthode n'a pas été retenue ici car elle s'adresse en premier lieu aux exploitants et gestionnaires eux-mêmes.

Par ailleurs, le recours à une même méthode d'évaluation de la vulnérabilité pour l'ensemble des communes permet d'harmoniser les résultats de l'étude.

Le questionnaire de l'évaluation de la vulnérabilité, réalisé pour chaque ouvrage, mène à une note de criticité de l'ouvrage, compris entre 1 et 15 625 points. **Ce niveau de criticité permet d'identifier les installations présentant les niveaux de criticité les plus élevés**, qui sont les installations les plus vulnérables et ainsi de cibler les actions prioritaires de sécurisation à prévoir et mettre en œuvre pour les installations de la collectivité.

La réponse aux questionnaires de vulnérabilité des ouvrages s'appuie sur plusieurs sources d'informations :

- ✓ Rapport de Phase 1 produit dans le cadre du schéma directeur de Phase 1 ;
- ✓ Fiches de visite des ouvrages figurant en annexe du rapport de Phase 1 du présent SDAEP.

Les résultats de l'étude de vulnérabilité sont présentés dans la suite du document, sous la forme de tableaux de synthèse. Les programmes d'amélioration en lien avec les notes de criticité des ouvrages figurent également dans la suite du rapport.

D.2.2. Champ de l'étude de vulnérabilité

L'étude de la vulnérabilité des systèmes d'alimentation en eau potable consiste en l'examen structurel et fonctionnel de la chaîne d'alimentation, du point de captage, à la production et à la distribution d'eau. Cela permet aux responsables publics et privés, sur la base des résultats de cette étude, **d'identifier les risques que présentent les installations au regard de la sécurité, de bâtir et mettre en œuvre un plan de réduction de ceux-ci.**

Le guide de 2007 du Ministère de la Santé prend en compte les actes de malveillance générateurs d'une contamination de l'eau d'alimentation (l'eau étant le vecteur potentiel du contaminant introduit) à l'exclusion de tout autre acte visant la destruction ou la mise hors d'usage des ouvrages et des installations du système d'alimentation. L'étude de vulnérabilité porte sur l'ensemble des installations et tous les ouvrages du système d'alimentation en eau potable des communes, des ressources jusqu'au robinet de l'utilisateur. Ces ouvrages et équipements doivent être identifiés, recensés et une évaluation de vulnérabilité doit être menée sur chacun d'eux.

D.3. RÉSULTATS DE L'ÉTUDE DE VULNERABILITÉ

Les résultats de l'étude de vulnérabilité sont présentés dans la suite du document, à travers les parties suivantes :

- ✓ Niveaux de vulnérabilité actuels des ouvrages ;
- ✓ Préconisations et programme d'amélioration.

Les niveaux de vulnérabilité ont été établis sur la base des informations recueillies pour la phase 1 du schéma directeur. Parmi ces éléments, l'existence d'un plan de gestion des crises peut servir à compléter les données.

La régie de la CCVBA ne dispose pas de plan de gestion des risques. Aucune des communes du secteur nord n'est sous contrat auprès de la SAUR (qui disposent d'un plan de gestion des crises).

La notion de valeur seuil est évoquée dans les parties D.3.1 à D.3.4. Elle correspond à la moyenne des notes de criticité pour chaque type d'ouvrage établie selon les archives d'EURYECE.

D.3.1. Les réservoirs

Les résultats de l'étude de vulnérabilité des réservoirs sont présentés dans le tableau ci-après :

Tableau 23 : Résultats de l'étude de vulnérabilité des ouvrages de stockage

OUVRAGE	Réservoir de Saint-Etienne-du-Grès	Réservoir d'Eygalières	Réservoir de Mas-Blanc-des-Alpilles	Réservoir des Antiques	Réservoir des Alpilles
NOTE DE CRITICITE	720	576	960	432	225

On constate que les notes de criticité s'étendent de 225 pour le réservoir des Alpilles à 960 pour le réservoir de Mas-Blanc-des-Alpilles. La valeur seuil s'établissant à 573, les réservoirs à **forte vulnérabilité** sont : celui de Saint-Etienne, Eygalières et surtout celui de Mas-Blanc.

Les fiches des réservoirs sont présentées **en annexe E.5**.

D.3.2. Les ressources

Les résultats de l'étude de vulnérabilité des ressources sont présentés dans le tableau ci-après :

Tableau 24 : Résultats de l'étude de vulnérabilité des ressources

Paramètres	Forages La Malotière / Stade	Forage La Rode	Forage des Méjades	Puits des Paluds
NOTE DE CRITICITE	48	48	36	60

On constate que les notes de criticité s'étendent de 36 pour la ressource des Méjades (Saint-Rémy-de-Provence) à 60 pour la ressource du puits des Paluds (Saint-Rémy-de-Provence). La valeur seuil s'établissant à 135 pour les ressources, aucune ressource sur le secteur nord n'est concernée par une forte vulnérabilité.

L'ensemble des fiches des ressources est présenté **en annexe E.6**.

D.3.3. Les surpressions

Les résultats de l'étude de vulnérabilité de la seule station de surpression sur le secteur nord sont présentés dans le tableau ci-après :

Tableau 25 : Résultats de l'étude de vulnérabilité de la surpression

Paramètres	Station de reprise d'Eygalières
NOTE DE CRITICITE	120

La valeur seuil s'établissant à 112 pour les surpressions, la station d'Eygalières représente un site **fortement vulnérable**.

La fiche vulnérabilité de la surpression est présentée en annexe E.7.

D.3.4. Les points de traitement

A l'échelle du territoire nord de la CCVBA, il n'existe aucune station de traitement. Il s'effectue au niveau des ouvrages sous la forme de point de chloration.

Les résultats de l'étude de vulnérabilité de la seule station de surpression sur le secteur nord sont présentés dans le tableau ci-après :

Tableau 26 : Résultats de l'étude de vulnérabilité des points de traitement

Paramètres	Forage de la Rode	Réservoir de Saint-Etienne-du-Grès	Forage des Méjades	Puits des Paluds	Réservoir des Antiques
NOTE DE CRITICITE	39,5	135	24,5	39	69

On constate que les notes de criticité s'étendent de 24,5 pour le forage des Méjades à Saint-Rémy-de-Provence à 126 pour le réservoir de Saint-Etienne-du-Grès. La vulnérabilité aux points de traitement est plus forte au niveau des réservoirs. D'après la valeur seuil de 126, seul le point de traitement sur le réservoir de Saint-Etienne est **fortement vulnérable**.

Les fiches vulnérabilité des points de traitement sont présentées en annexe E.8.

D.4. PRECONISATIONS ISSUES DE L'ETUDE DE VULNERABILITE

Les préconisations issues de l'étude de vulnérabilité de la CCVBA sont de deux ordres :

- ✓ Préconisations d'ordre organisationnel, qui concerne l'organisation de l'exploitation des ouvrages par l'exploitant :
 - Mise en place d'un plan d'action en cas de pollution de l'eau sur les ouvrages de la commune ainsi qu'un partage des procédures d'intervention,
 - Améliorer la gestion des accès en réduisant, si possible, le nombre de clés en circulation et le nombre de personnes habilitées à l'accès des sites et des ouvrages,
 - S'assurer de la présence de clefs et de capteurs anti-intrusion reliés à un système de télégestion à l'entrée des sites et des ouvrages,
 - Augmenter la fréquence des visites des installations,
 - Prévoir une solution alternative de fourniture d'eau en cas de contamination de l'eau (en lien avec les autres préconisations du schéma directeur, et avec la collectivité),
 - Identifier le nombre de fournisseurs pour chaque station de traitement et le nombre de livraisons mensuelles,
 - S'assurer du contrôle des produits par le fournisseur et de la certification de celui-ci,
 - Se renseigner sur l'utilisation ou non de transporteurs externes de la part du fournisseur,
 - Se renseigner quant à l'analyse des produits, si aucune analyse n'est réalisée, à mettre en place,

- Consigner et effectuer un suivi des produits de traitement livrés,
 - Identifier les usagers sensibles en aval des installations en établissant une liste regroupant les contacts afin d'améliorer la gestion des situations d'urgence.
- ✓ Préconisations d'ordre technique, qui concerne l'élaboration d'un programme d'amélioration des ouvrages, pour limiter le risque de contamination de l'eau :
- S'assurer de la présence d'une clôture métallique et d'un portail sur chaque site d'une hauteur, de préférence, supérieure ou égale à 2,5 mètres et de leur bon état, si l'environnement le permet,
 - Réparation des grilles d'aération et sécurisation des trop-plein,
 - Sécurisation des différents accès à l'eau.

D.5. CONCLUSION DE L'ÉTUDE DE VULNERABILITÉ

L'étude de vulnérabilité a permis de réaliser une approche sur la criticité des équipements en matière de sécurité et de lutte anti-intrusion. Ce type d'étude est notamment utile pour identifier les mesures à mettre en œuvre par l'exploitant pour sécuriser les ouvrages lors de leur exploitation.

La collectivité pourra mettre à profit la hiérarchisation des notes de criticité des ouvrages réalisée dans ce document pour identifier les mesures d'amélioration prioritaires à mettre en place sur les ouvrages.

E. ANNEXES

E.1. FICHES DE VULNERABILITE « RESERVOIRS »

E.2. FICHES DE VULNERABILITE « RESSOURCES »

E.3. FICHES DE VULNERABILITE « SUPPRESSION »

E.4. FICHES DE VULNERABILITE « POINT DE TRAITEMENT »

Fiche d'information – Stockage - Fiche 1.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Saint-Rémy-de-Provence
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI (2022)	8 405
Nombre de réservoirs ou bête de stockage exploités et alimentant la (ou les) UDI	2

Nom du réservoir ou de la bête de stockage	Volume de stockage (m ³)	Période annuelle de fonctionnement (en nombre de mois)	Population maximale alimentée par l'ouvrage (nombre d'habitants)
Réservoir des Antiques	3 000	12	5 676
Réservoir des Alpilles	1 500	12	650

NB : dans le cas d'un réseau interconnecté (hors interconnexion de secours), l'analyse sera réalisée sur l'ensemble des UDI constituant le réseau.

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 1.1

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Réservoir des Antiques

Question 81	Score A
Type d'ouvrage de stockage	
Réservoir enterré	1
Réservoir semi-enterré	3
Château d'eau	2

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 1.2

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Réservoir des Antiques

Question 82	Question 83	Question 84	Question 85	Question 86	Question 87	Score B	
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès	Nombre de clés en circulation		
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>		5
		Grillage métallique ou grille à barreaux	Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	4	
					Inférieur ou égal à 3 clés	3	
				Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	3	
					Inférieur ou égal à 3 clés	2	
		Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2		
				Inférieur ou égal à 3 clés	2		
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	1			
	Inférieur ou égal à 3 clés		1				

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 1.3 (1/2)

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir des Antiques

Question 88	Question 89	Question 90	Question 91	Question 92	Question 93	Question 94	Score C
Fermeture du réservoir	Système de fermeture	Protection de la cuve d'eau	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Accès de sous-traitants hors présence de l'exploitant	Protection des accès secondaires à l'eau	
NON	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
OUI	Clé seulement	Non	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					Oui	5	
					Au réservoir	Non	5
				Oui	4		
				Au site	Non	4	
				Oui	4		
			Aucun accès	Non	4		
				Oui	4		
				Non	5		
			Inférieur ou égal à 3 clefs	Au réservoir	Non	5	
				Oui	5		
				Au site	Non	4	
		Oui		4			
		Aucun accès		Non	4		
		Oui		4			
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
				Oui	5		
				Au réservoir	Non	5	
			Oui	4			
			Au site	Non	4		
			Oui	4			
		Aucun accès	Non	4			
			Oui	4			
			Non	5			
Inférieur ou égal à 3 clefs	Au réservoir	Non	5				
	Oui	5					
	Au site	Non	4				
	Oui	4					
	Aucun accès	Non	4				
	Oui	4					
Oui	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5		
			Oui	5			
			Au réservoir	Non	4		
		Oui	3				
		Au site	Non	4			
		Oui	3				
	Aucun accès	Non	4				
		Oui	3				
		Non	5				
	Inférieur ou égal à 3 clefs	Au réservoir	Non	5			
		Oui	5				
		Au site	Non	4			
Oui		3					
Aucun accès		Non	4				
Oui		3					
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
		Oui	5				
		Au réservoir	Non	4			
	Oui	3					
	Au site	Non	4				
	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	2					
	Non	5					
Inférieur ou égal à 3 clefs	Au réservoir	Non	5				
	Oui	5					
	Au site	Non	3				
	Oui	3					
	Aucun accès	Non	3				
	Oui	3					

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 1.3 (2/2)

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir des Antiques

Question 88	Question 89	Question 90	Question 91	Question 92	Question 93	Question 94	Score C
Fermeture du réservoir	Système de fermeture	Protection de la cuve d'eau	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Accès de sous-traitants hors présence de l'exploitant	Protection des accès secondaires à l'eau	
OUI (suite)	Double système (clé + code ou clé + badge..)	Non	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					A la cuve	Oui	5
					Au réservoir	Non	5
					Au réservoir	Oui	4
				Au site	Non	4	
				Au site	Oui	4	
				Aucun accès	Non	4	
				Aucun accès	Oui	4	
			Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
				A la cuve	Oui	5	
				Au réservoir	Non	5	
				Au réservoir	Oui	4	
				Au site	Non	4	
				Au site	Oui	4	
				Aucun accès	Non	4	
				Aucun accès	Oui	3	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					A la cuve	Oui	5
					Au réservoir	Non	5
					Au réservoir	Oui	4
		Inférieur ou égal à 3 clefs		Au site	Non	4	
				Au site	Oui	4	
				Aucun accès	Non	4	
				Aucun accès	Oui	4	
		Oui	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					A la cuve	Oui	5
					Au réservoir	Non	4
					Au réservoir	Oui	3
				Inférieur ou égal à 3 clefs	Au site	Non	4
					Au site	Oui	3
					Aucun accès	Non	4
					Aucun accès	Oui	3
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					A la cuve	Oui	5
					Au réservoir	Non	4
					Au réservoir	Oui	3
				Inférieur ou égal à 3 clefs	Au site	Non	4
					Au site	Oui	3
					Aucun accès	Non	3
					Aucun accès	Oui	2
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs		A la cuve	Non	5		
			A la cuve	Oui	5		
			Au réservoir	Non	4		
			Au réservoir	Oui	3		
	Inférieur ou égal à 3 clefs	Au site	Non	4			
		Au site	Oui	3			
		Aucun accès	Non	3			
		Aucun accès	Oui	3			
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
		A la cuve	Oui	5			
		Au réservoir	Non	3			
		Au réservoir	Oui	3			
	Inférieur ou égal à 3 clefs	Au site	Non	3			
		Au site	Oui	3			
		Aucun accès	Non	3			
		Aucun accès	Oui	2			

Le signe ">>>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 1.4

Niveau de détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Réservoir des Antiques

Question 95	Question 96	Question 97	Question 98	Question 99	Score D		
Présence humaine sur le site	Temps de présence sur site	Fréquence de visite par jour	Type de télésurveillance	Surveillance continue de la qualité ou autosurveillance			
NON	>>>>>>>>	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
OUI	Horaires journaliers	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	1		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	3		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		24h sur 24h		Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	2
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	1
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 1.5

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Réservoir des Antiques

Question 100	Question 101	Question 102	Question 103	Score E	
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau		
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	5	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	3	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3		
		Compris entre 1h et 2h	2		
		Inférieur ou égal à 1h	2		
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
				Compris entre 1h et 2h	4
				Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	2		
		Compris entre 1h et 2h	2		
		Inférieur ou égal à 1h	1		
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2		
		Compris entre 1h et 2h	1		
		Inférieur ou égal à 1h	1		
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	3
				Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	1		
		Compris entre 1h et 2h	1		
		Inférieur ou égal à 1h	1		

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 1.6

Gravité d'incident potentiel

Sous-critère F – Gravité

Réservoir des Antiques

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 104	Question 105	Question 106	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 104	Question 105	Question 106	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité –Etape de stockage - Fiche 1.7

Nom de l'ouvrage de stockage	Réservoir des Antiques
Secteur	Nord
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le stockage	Saint-Rémy-de-Provence
Nombre d'habitants desservis par le stockage	5 676
Nom de l'ouvrage alimentant le stockage	Puits des Paluds Forage les Méjades Traitement sur place aux Antiques
Capacité globale de stockage	3 000 m ³

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique (1 à 3)	3
B – Protection physique du site (1 à 5)	4
C – Protection physique de l'équipement (2 à 5)	3
D – Surveillance (1 à 5)	3
E- Réactivité (1 à 5)	1
F- Gravité (1 à 5)	4

Note globale (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 9 375)	432
--	-----

Fiche d'information – Stockage - Fiche 2.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Saint-Rémy-de-Provence
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI (2020)	8 405
Nombre de réservoirs ou bête de stockage exploités et alimentant la (ou les) UDI	2

Nom du réservoir ou de la bête de stockage	Volume de stockage (m ³)	Période annuelle de fonctionnement (en nombre de mois)	Population maximale alimentée par l'ouvrage (nombre d'habitants)
Réservoir des Antiques	3 000	12	5 676
Réservoir des Alpilles	1 500	12	650

NB : dans le cas d'un réseau interconnecté (hors interconnexion de secours), l'analyse sera réalisée sur l'ensemble des UDI constituant le réseau.

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 2.1

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Réservoir des Alpilles

Question 81	Score A
Type d'ouvrage de stockage	
Réservoir enterré	1
Réservoir semi-enterré	3
Château d'eau	2

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 2.2

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Réservoir des Alpilles

Question 82	Question 83	Question 84	Question 85	Question 86	Question 87	Score B				
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès	Nombre de clés en circulation					
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
						Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	4	
		Inférieur ou égal à 3 clés	3							
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	3						
			Inférieur ou égal à 3 clés	2						
		Grillage métallique ou grille à barreaux	Supérieure ou égale à 2,5 mètres	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2
								Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	1						
	Inférieur ou égal à 3 clés		1							

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 2.3 (1/2)

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir des Alpilles

Question 88	Question 89	Question 90	Question 91	Question 92	Question 93	Question 94	Score C
Fermeture du réservoir	Système de fermeture	Protection de la cuve d'eau	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Accès de sous-traitants hors présence de l'exploitant	Protection des accès secondaires à l'eau	
NON	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
OUI	Clé seulement	Non	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					Oui	5	
					Au réservoir	Non	5
				Oui	4		
				Au site	Non	4	
				Oui	4		
			Aucun accès	Non	4		
				Oui	4		
				Oui	4		
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					Oui	5	
					Au réservoir	Non	5
		Oui		4			
		Au site		Non	4		
		Oui		4			
		Aucun accès	Non	4			
			Oui	4			
			Oui	3			
		Oui	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					Oui	5	
					Au réservoir	Non	5
				Oui	4		
				Au site	Non	4	
				Oui	4		
Aucun accès	Non		4				
	Oui		4				
	Oui		3				
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clefs		A la cuve	Non	5		
			Oui	5			
			Au réservoir	Non	5		
	Oui	4					
	Au site	Non	4				
	Oui	3					
Aucun accès	Non	4					
	Oui	3					
	Oui	2					
Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
		Oui	5				
		Au réservoir	Non	4			
	Oui	3					
	Au site	Non	4				
	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	2					
	Oui	2					
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
		Oui	5				
		Au réservoir	Non	3			
	Oui	3					
	Au site	Non	3				
	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	3					
	Oui	2					

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 2.3 (2/2)

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir des Alpilles

Question 88	Question 89	Question 90	Question 91	Question 92	Question 93	Question 94	Score C
Fermeture du réservoir	Système de fermeture	Protection de la cuve d'eau	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Accès de sous-traitants hors présence de l'exploitant	Protection des accès secondaires à l'eau	
OUI (suite)	Double système (clé + code ou clé + badge..)	Non	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
						Oui	5
					Au réservoir	Non	5
						Oui	4
				Au site	Non	4	
					Oui	4	
				Aucun accès	Non	4	
					Oui	4	
				Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5
						Oui	5
					Au réservoir	Non	5
						Oui	4
			Au site	Non	4		
				Oui	4		
			Aucun accès	Non	4		
				Oui	3		
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
						Oui	5
					Au réservoir	Non	5
						Oui	4
				Au site	Non	4	
					Oui	4	
				Aucun accès	Non	4	
					Oui	4	
		Inférieur ou égal à 3 clefs		A la cuve	Non	5	
					Oui	5	
				Au réservoir	Non	5	
					Oui	4	
		Au site	Non	4			
			Oui	4			
		Aucun accès	Non	4			
			Oui	3			
		Oui	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
						Oui	5
					Au réservoir	Non	4
						Oui	3
				Au site	Non	4	
					Oui	3	
				Aucun accès	Non	4	
					Oui	3	
				Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5
						Oui	5
					Au réservoir	Non	4
						Oui	3
			Au site	Non	4		
				Oui	3		
			Aucun accès	Non	3		
				Oui	2		
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs		A la cuve	Non	5		
				Oui	5		
			Au réservoir	Non	4		
				Oui	3		
	Au site		Non	4			
			Oui	3			
	Aucun accès		Non	3			
			Oui	3			
	Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
			Oui	5			
		Au réservoir	Non	3			
			Oui	3			
Au site	Non	3					
	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	2					

Le signe ">>>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 2.4

Niveau de détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Réservoir des Alpilles

Question 95	Question 96	Question 97	Question 98	Question 99	Score D		
Présence humaine sur le site	Temps de présence sur site	Fréquence de visite par jour	Type de télésurveillance	Surveillance continue de la qualité ou autosurveillance			
NON	>>>>>>>>	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
OUI	Horaires journaliers	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	1		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	3		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		24h sur 24h		Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	2
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	1
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 2.5

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Réservoir des Alpilles

Question 100	Question 101	Question 102	Question 103	Score E	
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau		
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	5	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
				Compris entre 1h et 2h	3
				Inférieur ou égal à 1h	3
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2			
	Compris entre 1h et 2h	2			
	Inférieur ou égal à 1h	1			
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
				Compris entre 1h et 2h	1
				Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	3	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	1			
	Compris entre 1h et 2h	1			
	Inférieur ou égal à 1h	1			

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 2.6

Gravité d'incident potentiel

Sous-critère F – Gravité

Réservoir des Alpilles

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 104	Question 105	Question 106	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 104	Question 105	Question 106	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité –Etape de stockage - Fiche 2.7

Nom de l'ouvrage de stockage	Réservoir des Alpilles
Secteur	Nord
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le stockage	Saint-Rémy-de-Provence
Nombre d'habitants desservis par le stockage	650
Nom de l'ouvrage alimentant le stockage	Réservoir des Antiques
Capacité globale de stockage	1 500 m ³

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique (1 à 3)	3
B – Protection physique du site (1 à 5)	5
C – Protection physique de l'équipement (2 à 5)	3
D – Surveillance (1 à 5)	5
E- Réactivité (1 à 5)	1
F- Gravité (1 à 5)	1

Note globale (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 9 375)	225
--	-----

Fiche d'information – Stockage - Fiche 3.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Eygalières
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI (2020)	1 496
Nombre de réservoirs ou bête de stockage exploités et alimentant la (ou les) UDI	1

Nom du réservoir ou de la bête de stockage	Volume de stockage (m ³)	Période annuelle de fonctionnement (en nombre de mois)	Population maximale alimentée par l'ouvrage (nombre d'habitants)
Réservoir d'Eygalières	1 000 x2	12	1 496

NB : dans le cas d'un réseau interconnecté (hors interconnexion de secours), l'analyse sera réalisée sur l'ensemble des UDI constituant le réseau.

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 3.1

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Réservoir d'Eygalières

Question 81	Score A
Type d'ouvrage de stockage	
Réservoir enterré	1
Réservoir semi-enterré	3
Château d'eau	2

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 3.2

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Réservoir d'Eygalières

Question 82	Question 83	Question 84	Question 85	Question 86	Question 87	Score B	
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès	Nombre de clés en circulation		
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>		5
		Grillage métallique ou grille à barreaux	Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	4	
					Inférieur ou égal à 3 clés	3	
				Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	3	
					Inférieur ou égal à 3 clés	2	
		Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2		
				Inférieur ou égal à 3 clés	2		
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	1			
	Inférieur ou égal à 3 clés		1				

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 3.3 (1/2)

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir d'Eygalières

Question 88	Question 89	Question 90	Question 91	Question 92	Question 93	Question 94	Score C
Fermeture du réservoir	Système de fermeture	Protection de la cuve d'eau	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Accès de sous-traitants hors présence de l'exploitant	Protection des accès secondaires à l'eau	
NON	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
OUI	Clé seulement	Non	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					Oui	5	
					Au réservoir	Non	5
				Oui	4		
				Au site	Non	4	
				Oui	4		
			Aucun accès	Non	4		
				Oui	4		
				Oui	4		
			Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
				Oui	5		
				Au réservoir	Non	5	
		Oui		4			
		Au site		Non	4		
		Oui		4			
		Aucun accès	Non	4			
			Oui	4			
			Oui	3			
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
				Oui	5		
				Au réservoir	Non	5	
				Oui	4		
				Au site	Non	4	
				Oui	4		
			Aucun accès	Non	4		
				Oui	4		
				Oui	4		
			Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
				Oui	5		
				Au réservoir	Non	5	
		Oui		4			
		Au site		Non	4		
		Oui		4			
		Aucun accès	Non	4			
			Oui	4			
			Oui	3			
Oui	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5		
			Oui	5			
			Au réservoir	Non	4		
		Oui	3				
		Au site	Non	4			
		Oui	3				
	Aucun accès	Non	4				
		Oui	3				
		Oui	3				
	Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
		Oui	5				
		Au réservoir	Non	4			
Oui		3					
Au site		Non	4				
Oui		3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	3					
	Oui	2					
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
		Oui	5				
		Au réservoir	Non	4			
	Oui	3					
	Au site	Non	4				
	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	2					
	Oui	2					
Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5				
	Oui	5					
	Au réservoir	Non	3				
	Oui	3					
	Au site	Non	3				
	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	3					
	Oui	2					

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 3.3 (2/2)

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir d'Eygalières

Question 88	Question 89	Question 90	Question 91	Question 92	Question 93	Question 94	Score C	
Fermeture du réservoir	Système de fermeture	Protection de la cuve d'eau	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Accès de sous-traitants hors présence de l'exploitant	Protection des accès secondaires à l'eau		
OUI (suite)	Double système (clé + code ou clé + badge..)	Non	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
						Oui	5	
					Au réservoir	Non	5	
						Oui	4	
					Au site	Non	4	
					Oui	4		
				Aucun accès	Non	4		
					Oui	4		
				Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
						Oui	5	
			Au réservoir		Non	5		
					Oui	4		
			Au site		Non	4		
				Oui	4			
			Aucun accès	Non	4			
				Oui	3			
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
						Oui	5	
					Au réservoir	Non	5	
						Oui	4	
		Au site			Non	4		
				Oui	4			
		Aucun accès		Non	4			
				Oui	4			
		Inférieur ou égal à 3 clefs		A la cuve	Non	5		
					Oui	5		
			Au réservoir	Non	5			
				Oui	4			
			Au site	Non	4			
			Oui	4				
		Aucun accès	Non	4				
			Oui	3				
		Oui		Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
							Oui	5
						Au réservoir	Non	4
							Oui	3
						Au site	Non	4
						Oui	3	
					Aucun accès	Non	4	
						Oui	3	
Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve				Non	5		
					Oui	5		
	Au réservoir			Non	4			
				Oui	3			
	Au site			Non	4			
	Oui			3				
Aucun accès	Non			3				
	Oui			2				
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs			A la cuve	Non	5		
					Oui	5		
				Au réservoir	Non	4		
					Oui	3		
		Au site	Non	4				
		Oui	3					
	Aucun accès	Non	3					
		Oui	3					
	Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5				
			Oui	5				
Au réservoir		Non	3					
		Oui	3					
Au site		Non	3					
	Oui	3						
Aucun accès	Non	3						
	Oui	2						

Le signe ">>>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 3.4

Niveau de détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Réservoir d'Eygalières

Question 95	Question 96	Question 97	Question 98	Question 99	Score D		
Présence humaine sur le site	Temps de présence sur site	Fréquence de visite par jour	Type de télésurveillance	Surveillance continue de la qualité ou autosurveillance			
NON	>>>>>>>>	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
OUI	Horaires journaliers	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	1		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	3		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		24h sur 24h		Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	2
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	1
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 3.5

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Réservoir d'Eygalières

Question 100	Question 101	Question 102	Question 103	Score E	
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau		
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	5	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
				Compris entre 1h et 2h	3
				Inférieur ou égal à 1h	3
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2			
	Compris entre 1h et 2h	2			
	Inférieur ou égal à 1h	1			
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
				Compris entre 1h et 2h	1
				Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	3	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	1			
	Compris entre 1h et 2h	1			
	Inférieur ou égal à 1h	1			

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 3.6

Gravité d'incident potentiel

Sous-critère F – Gravité

Réservoir d'Eygalières

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 104	Question 105	Question 106	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 104	Question 105	Question 106	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité –Etape de stockage - Fiche 3.7

Nom de l'ouvrage de stockage	Réservoir d'Eygalières
Secteur	Nord
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le stockage	Eygalières
Nombre d'habitants desservis par le stockage	1 496
Nom de l'ouvrage alimentant le stockage	Achats d'eau à la RETEP
Capacité globale de stockage	1 000 m ³ x2

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique (1 à 3)	3
B – Protection physique du site (1 à 5)	4
C – Protection physique de l'équipement (2 à 5)	4
D – Surveillance (1 à 5)	3
E- Réactivité (1 à 5)	1
F- Gravité (1 à 5)	4

Note globale (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 9 375)	576
--	-----

Fiche d'information – Stockage - Fiche 4.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Mas-Blanc-des-Alpilles
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI (2020)	473
Nombre de réservoirs ou bête de stockage exploités et alimentant la (ou les) UDI	1

Nom du réservoir ou de la bête de stockage	Volume de stockage (m ³)	Période annuelle de fonctionnement (en nombre de mois)	Population maximale alimentée par l'ouvrage (nombre d'habitants)
Réservoir de Mas Blanc	150	12	473

NB : dans le cas d'un réseau interconnecté (hors interconnexion de secours), l'analyse sera réalisée sur l'ensemble des UDI constituant le réseau.

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 4.1

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Réservoir de Mas-Blanc

Question 81	Score A
Type d'ouvrage de stockage	
Réservoir enterré	1
Réservoir semi-enterré	3
Château d'eau	2

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 4.2

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Réservoir de Mas-Blanc

Question 82	Question 83	Question 84	Question 85	Question 86	Question 87	Score B
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès	Nombre de clés en circulation	
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
		Grillage métallique ou grille à barreaux	Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	4
					Inférieur ou égal à 3 clés	3
				Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	3
			Inférieur ou égal à 3 clés		2	
			Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2
					Inférieur ou égal à 3 clés	2
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes		Supérieur à 3 clés	1	
		Inférieur ou égal à 3 clés	1			

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 4.3 (1/2)

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir de Mas-Blanc

Question 88	Question 89	Question 90	Question 91	Question 92	Question 93	Question 94	Score C
Fermeture du réservoir	Système de fermeture	Protection de la cuve d'eau	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Accès de sous-traitants hors présence de l'exploitant	Protection des accès secondaires à l'eau	
NON	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
OUI	Clé seulement	Non	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					Oui	5	
					Au réservoir	Non	5
				Oui	4		
				Au site	Non	4	
				Oui	4		
			Aucun accès	Non	4		
				Oui	4		
				Oui	4		
			Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
				Oui	5		
				Au réservoir	Non	5	
		Oui		4			
		Au site		Non	4		
		Oui		4			
		Aucun accès	Non	4			
			Oui	4			
			Oui	3			
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
				Oui	5		
				Au réservoir	Non	5	
			Oui	4			
			Au site	Non	4		
			Oui	4			
Aucun accès	Non		4				
	Oui		4				
	Oui		4				
Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve		Non	5			
	Oui		5				
	Au réservoir		Non	5			
	Oui	4					
	Au site	Non	4				
	Oui	4					
Aucun accès	Non	4					
	Oui	4					
	Oui	3					
Oui	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5		
			Oui	5			
			Au réservoir	Non	4		
		Oui	3				
		Au site	Non	4			
		Oui	3				
	Aucun accès	Non	4				
		Oui	3				
		Oui	3				
	Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
		Oui	5				
		Au réservoir	Non	4			
Oui		3					
Au site		Non	4				
Oui		3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	3					
	Oui	2					
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
		Oui	5				
		Au réservoir	Non	4			
	Oui	3					
	Au site	Non	4				
	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	2					
	Oui	2					
Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5				
	Oui	5					
	Au réservoir	Non	3				
	Oui	3					
	Au site	Non	3				
	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	3					
	Oui	2					

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 4.3 (2/2)

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir de Mas-Blanc

Question 88	Question 89	Question 90	Question 91	Question 92	Question 93	Question 94	Score C
Fermeture du réservoir	Système de fermeture	Protection de la cuve d'eau	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Accès de sous-traitants hors présence de l'exploitant	Protection des accès secondaires à l'eau	
OUI (suite)	Double système (clé + code ou clé + badge..)	Non	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					A la cuve	Oui	5
					Au réservoir	Non	5
					Au réservoir	Oui	4
				Au site	Non	4	
				Au site	Oui	4	
				Aucun accès	Non	4	
				Aucun accès	Oui	4	
				Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					A la cuve	Oui	5
					Au réservoir	Non	5
					Au réservoir	Oui	4
			Au site	Non	4		
			Au site	Oui	4		
			Aucun accès	Non	4		
			Aucun accès	Oui	3		
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					A la cuve	Oui	5
					Au réservoir	Non	5
					Au réservoir	Oui	4
				Au site	Non	4	
				Au site	Oui	4	
				Aucun accès	Non	4	
				Aucun accès	Oui	4	
		Inférieur ou égal à 3 clefs		A la cuve	Non	5	
				A la cuve	Oui	5	
				Au réservoir	Non	5	
				Au réservoir	Oui	4	
		Au site	Non	4			
		Au site	Oui	4			
		Aucun accès	Non	4			
		Aucun accès	Oui	3			
		Oui	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					A la cuve	Oui	5
					Au réservoir	Non	4
					Au réservoir	Oui	3
				Au site	Non	4	
				Au site	Oui	3	
				Aucun accès	Non	4	
				Aucun accès	Oui	3	
				Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					A la cuve	Oui	5
					Au réservoir	Non	4
					Au réservoir	Oui	3
			Au site	Non	4		
			Au site	Oui	3		
			Aucun accès	Non	3		
			Aucun accès	Oui	2		
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs		A la cuve	Non	5		
			A la cuve	Oui	5		
			Au réservoir	Non	4		
			Au réservoir	Oui	3		
	Au site		Non	4			
	Au site		Oui	3			
	Aucun accès		Non	3			
	Aucun accès		Oui	3			
	Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
		A la cuve	Oui	5			
		Au réservoir	Non	3			
		Au réservoir	Oui	3			
Au site	Non	3					
Au site	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
Aucun accès	Oui	2					

Le signe ">>>>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 4.4

Niveau de détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Réservoir de Mas-Blanc

Question 95	Question 96	Question 97	Question 98	Question 99	Score D		
Présence humaine sur le site	Temps de présence sur site	Fréquence de visite par jour	Type de télésurveillance	Surveillance continue de la qualité ou autosurveillance			
NON	>>>>>>>>	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
OUI	Horaires journaliers	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	1		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	3		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		24h sur 24h	24h sur 24h	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	2
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	1
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 4.5

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Réservoir de Mas-Blanc

Question 100	Question 101	Question 102	Question 103	Score E
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	2	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	1	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 4.6

Gravité d'incident potentiel

Sous-critère F – Gravité

Réservoir de Mas-Blanc

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 104	Question 105	Question 106	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 104	Question 105	Question 106	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité –Etape de stockage - Fiche 4.7

Nom de l'ouvrage de stockage	Réservoir Mas Blanc
Secteur	Mas-Blanc-des-Alpilles
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le stockage	Mas-Blanc-des-Alpilles
Nombre d'habitants desservis par le stockage	473
Nom de l'ouvrage alimentant le stockage	Forage Mas Blanc – La Rode
Capacité globale de stockage	150 m ³

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique (1 à 3)	3
B – Protection physique du site (1 à 5)	4
C – Protection physique de l'équipement (2 à 5)	4
D – Surveillance (1 à 5)	5
E- Réactivité (1 à 5)	1
F- Gravité (1 à 5)	4

Note globale (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 9 375)	960
--	-----

Fiche d'information – Stockage - Fiche 5.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Saint-Etienne-du-Grès
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI (2022)	2 155
Nombre de réservoirs ou bête de stockage exploités et alimentant la (ou les) UDI	1

Nom du réservoir ou de la bête de stockage	Volume de stockage (m ³)	Période annuelle de fonctionnement (en nombre de mois)	Population maximale alimentée par l'ouvrage (nombre d'habitants)
Réservoir de Saint-Etienne	1 000	12	2 155

NB : dans le cas d'un réseau interconnecté (hors interconnexion de secours), l'analyse sera réalisée sur l'ensemble des UDI constituant le réseau.

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 5.1

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Réservoir de Saint-Etienne

Question 81	Score A
Type d'ouvrage de stockage	
Réservoir enterré	1
Réservoir semi-enterré	3
Château d'eau	2

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 5.2

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Réservoir de Saint-Etienne

Question 82	Question 83	Question 84	Question 85	Question 86	Question 87	Score B				
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès	Nombre de clés en circulation					
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
						Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	4	
		Inférieur ou égal à 3 clés	3							
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	3						
			Inférieur ou égal à 3 clés	2						
		Grillage métallique ou grille à barreaux	Supérieure ou égale à 2,5 mètres	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2
								Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	1						
	Inférieur ou égal à 3 clés		1							

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 5.3 (1/2)

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir de Saint-Etienne

Question 88	Question 89	Question 90	Question 91	Question 92	Question 93	Question 94	Score C
Fermeture du réservoir	Système de fermeture	Protection de la cuve d'eau	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Accès de sous-traitants hors présence de l'exploitant	Protection des accès secondaires à l'eau	
NON	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
OUI	Clé seulement	Non	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					Oui	5	
					Au réservoir	Non	5
				Oui	4		
				Au site	Non	4	
				Oui	4		
			Aucun accès	Non	4		
				Oui	4		
				Oui	4		
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					Oui	5	
					Au réservoir	Non	5
		Oui		4			
		Au site		Non	4		
		Oui		4			
		Aucun accès	Non	4			
			Oui	4			
			Oui	3			
		Oui	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
					Oui	5	
					Au réservoir	Non	5
				Oui	4		
				Au site	Non	4	
				Oui	4		
Aucun accès	Non		4				
	Oui		4				
	Oui		4				
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clefs		A la cuve	Non	5		
			Oui	5			
			Au réservoir	Non	5		
	Oui	4					
	Au site	Non	4				
	Oui	4					
Aucun accès	Non	4					
	Oui	4					
	Oui	3					
OUI	Clé seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
				Oui	5		
				Au réservoir	Non	4	
			Oui	3			
			Au site	Non	4		
			Oui	3			
		Aucun accès	Non	4			
			Oui	3			
			Oui	3			
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5	
				Oui	5		
				Au réservoir	Non	4	
Oui	3						
Au site	Non		4				
Oui	3						
Aucun accès	Non	3					
	Oui	2					
	Oui	2					
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
		Oui	5				
		Au réservoir	Non	3			
	Oui	3					
	Au site	Non	3				
	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	3					
	Oui	2					

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 5.3 (2/2)

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir de Saint-Etienne

Question 88	Question 89	Question 90	Question 91	Question 92	Question 93	Question 94	Score C
Fermeture du réservoir	Système de fermeture	Protection de la cuve d'eau	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Accès de sous-traitants hors présence de l'exploitant	Protection des accès secondaires à l'eau	
OUI (suite)	Double système (clé + code ou clé + badge..)	Non	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
						Oui	5
					Au réservoir	Non	5
						Oui	4
				Au site	Non	4	
					Oui	4	
				Aucun accès	Non	4	
					Oui	4	
				Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5
						Oui	5
					Au réservoir	Non	5
						Oui	4
			Au site	Non	4		
				Oui	4		
			Aucun accès	Non	4		
				Oui	3		
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
						Oui	5
					Au réservoir	Non	5
						Oui	4
				Au site	Non	4	
					Oui	4	
				Aucun accès	Non	4	
					Oui	4	
		Inférieur ou égal à 3 clefs		A la cuve	Non	5	
					Oui	5	
				Au réservoir	Non	5	
					Oui	4	
		Au site	Non	4			
			Oui	4			
		Aucun accès	Non	4			
			Oui	3			
		Oui	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	A la cuve	Non	5
						Oui	5
					Au réservoir	Non	4
						Oui	3
				Au site	Non	4	
					Oui	3	
				Aucun accès	Non	4	
					Oui	3	
				Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5
						Oui	5
					Au réservoir	Non	4
						Oui	3
			Au site	Non	4		
				Oui	3		
			Aucun accès	Non	3		
				Oui	2		
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs		A la cuve	Non	5		
				Oui	5		
			Au réservoir	Non	4		
				Oui	3		
	Au site		Non	4			
			Oui	3			
	Aucun accès		Non	3			
			Oui	3			
	Inférieur ou égal à 3 clefs	A la cuve	Non	5			
			Oui	5			
		Au réservoir	Non	3			
			Oui	3			
Au site	Non	3					
	Oui	3					
Aucun accès	Non	3					
	Oui	2					

Le signe ">>>>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 5.4

Niveau de détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Réservoir de Saint-Etienne

Question 95	Question 96	Question 97	Question 98	Question 99	Score D		
Présence humaine sur le site	Temps de présence sur site	Fréquence de visite par jour	Type de télésurveillance	Surveillance continue de la qualité ou autosurveillance			
NON	>>>>>>>>	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
OUI	Horaires journaliers	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	1		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	3		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		24h sur 24h		Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	2
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	1
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 5.5

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Réservoir de Saint-Etienne

Question 100	Question 101	Question 102	Question 103	Score E	
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau		
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	5	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
				Compris entre 1h et 2h	3
				Inférieur ou égal à 1h	3
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2			
	Compris entre 1h et 2h	2			
	Inférieur ou égal à 1h	1			
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
				Compris entre 1h et 2h	1
				Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	3	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	1			
	Compris entre 1h et 2h	1			
	Inférieur ou égal à 1h	1			

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 5.6

Gravité d'incident potentiel

Sous-critère F – Gravité

Réservoir de Saint-Etienne

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 104	Question 105	Question 106	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 104	Question 105	Question 106	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité –Etape de stockage - Fiche 5.7

Nom de l'ouvrage de stockage	Réservoir de Saint-Etienne
Secteur	Nord
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le stockage	Saint-Etienne-du-Grès
Nombre d'habitants desservis par le stockage	2 155
Nom de l'ouvrage alimentant le stockage	Réservoir de Saint Etienne
Capacité globale de stockage	1000 m ³

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique (1 à 3)	3
B – Protection physique du site (1 à 5)	5
C – Protection physique de l'équipement (2 à 5)	4
D – Surveillance (1 à 5)	3
E- Réactivité (1 à 5)	1
F- Gravité (1 à 5)	4

Note globale (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 9 375)	720
--	-----

Fiche d'information – Ressources et Captages - Fiche 6.0

Nom de la commune (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Saint-Rémy-de-Provence
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI	8 405
Nombre de ressources exploitées et alimentant la (ou les) UDI	1

Nommer les différentes ressources utilisées

Renseigner les volumes annuels, le nombre moyen de jours de fonctionnement et les captages utilisés

Nom des ressources	Nom de l'ouvrage	Volume annuel moyen prélevé sur les 3 dernières années en m ³ /an*	Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel	Nom du ou des ouvrages alimentés
Nappe alluviale de la Durance	Forage des Méjades	3 881 805	365	Rés. Antiques
	Puits des Paluds			

*données 2020/2021/2022

NB : dans le cas d'un réseau interconnecté (hors interconnexion de secours), l'analyse sera réalisée sur l'ensemble des UDI constituant le réseau.

Ressource et captage - Fiche 6.1

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Puits des Paluds

Question	Indicateur de risque de contamination	Niveau de risque				
		1	2	3	4	5
1	Type d'eau de surface			Eau "courante"		Eau "stagnante"
2	Captage eau de surface	A distance de la surface	A proximité immédiate de la surface			
3	Etat de l'ouvrage eau de surface	Bon état	Etat dégradé			
4	Type d'eau souterraine	Milieu protégé	Karst ou milieu influencé			
5	Captage d'eau souterraine	Forage	Puits	Source captée		
6	Etat de l'ouvrage eau souterraine	Bon état	Etat dégradé			
7	Transport eau brute	Conduite en charge	Partiellement conduite non en charge	Partiellement par aqueduc		Canal à l'air libre
8	Environnement immédiat = facteur	Non	Partiellement	Oui		

Compléter la fiche 2.1 pour chaque captage et calculer le score A "vulnérabilité spécifique" de ce captage, comme suit :

<p>Le niveau de risque pour chaque question 1 à 8 ci-dessus, varie de 1 à 5.</p> <p>Si la ressource = eau de surface : faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 1, 2, 3, 7 et 8 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 5 à 17)</p> <p>Si la ressource = eau souterraine : faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 4, 5, 6, 7 et 8 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 5 à 17)</p>	Si la note A est comprise entre 5 et 7 alors le score A =	1
	Si la note A est comprise entre 8 et 10 alors le score A =	2
	Si la note A est comprise entre 11 et 12 alors le score A =	3
	Si la note A est comprise entre 13 et 14 alors le score A =	4
	Si la note A est comprise entre 16 et 17 alors le score A =	5

Ressource et captage - Fiche 6.2

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Puits des Paluds

Question 9	Question 10	Question 11	Question 12	Question 13	Question 14	Score B			
Existence d'un périmètre immédiat	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès au site	Nombre de clés en circulation				
NON	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5			
OUI	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5			
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5		
		Entre 1,8 et 2,5 mètres	Grillage métallique ou grille à barreaux			Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	4	
						Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clés	3	
		Supérieure ou égale à 2,5 mètres					Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2
							Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clés	2
							Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	1
							Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clés	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

NB : en cas de transport par canal, l'évaluation de vulnérabilité devra être réalisée depuis le point de prélèvement dans le captage jusqu'à l'entrée de l'ouvrage de traitement

Ressource et captage - Fiche 6.3

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Puits des Paluds

Question 15	Question 16	Question 17	Question 18	Question 19	Question 20	Score C
Fermeture du bâtiment	Fermeture des autres points d'accès (fenêtres, capot)	Type de restriction d'accès	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'ouvrage	Nombre de clés en circulation	Ventilations non protégées permettant un accès direct à l'eau	
OUVERTURE PERMANENTE	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
OUVERTURE TEMPORAIRE	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
				Non	3	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	4	
				Non	3	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
				Non	3	
		Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	4		
			Non	3		
		Double système (clé +code ou clé + badge, clé + clé)	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
				Non	3	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	4	
				Non	3	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
Non	2					
Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	3				
	Non	2				
FERMETURE PERMANENTE	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	3
				Non	2	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2	
				Non	2	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	2
				Non	1	
		Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2		
			Non	1		
		Double système (clé +code ou clé + badge, clé + clé)	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	2
				Non	1	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2	
				Non	1	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	2
Non	1					
Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2				
	Non	1				

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

NB 1 : en cas d'absence d'ouvrage de génie civil couvert, le score maximal de 5 est attribué

NB 2 : en cas d'aqueduc l'analyse est à réaliser sur l'ouvrage de captage et sur l'aqueduc simultanément

Ressource et captage - Fiche 6.4

Non détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Puits des Paluds

Question 21	Question 22	Question 23	Question 24	Question 25	Score D		
Présence humaine sur le site	Temps de présence sur site	Fréquence de visite par jour	Type de télésurveillance	Surveillance continue de la qualité ou autosurveillance			
NON	>>>>>>>>	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	5		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3		
				Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
OUI	Horaires journaliers	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	1		
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	4		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	3		
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3		
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2		
				Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1		
				Oui	1		
		24h sur 24h		Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	3
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	2
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1
				2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	2
					Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
					Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
						Oui	1
					Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
						Oui	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Ressource et captage - Fiche 6.5

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Puits des Paluds

Question 26	Question 27	Question 28	Question 29	Score E
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du captage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
NON	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
			Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
			Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	1
OUI	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
			Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	1
			Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
			Supérieur à 2h	1
			Compris entre 1h et 2h	1
			Inférieur ou égal à 1h	1

Ressource et captage - Fiche 6.6

Gravité d'incident potentiel **Sous-critère F – Gravité**

Puits des Paluds

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 30	Question 31	Question 32	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 30	Question 31	Question 32	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité – Ressource et captage - Fiche 6.7

Nom du captage	Puits des Paluds
Nom de la ressource alimentant le captage	Nappe alluviale de la Durance
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le captage	Saint-Rémy-de-Provence
Débit moyen de l'ouvrage de captage	200 m ³ /h
Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel	365

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	2
B – Protection physique du site	4
C – Protection physique de l'équipement	2
D - Surveillance	3
E- Réactivité	1
F- Gravité	4

Note globale (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	60
--	----

Fiche d'information – Ressources et Captages - Fiche 7.0

Nom de la commune (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Saint-Rémy-de-Provence
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI	8 405
Nombre de ressources exploitées et alimentant la (ou les) UDI	2

Nommer les différentes ressources utilisées

Renseigner les volumes annuels, le nombre moyen de jours de fonctionnement et les captages utilisés

Nom des ressources	Volume annuel moyen prélevé sur les 3 dernières années en m ³ /an*	Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel	Nom du ou des captages alimentés
Forage des Méjades	3 881 805	365	Rés. Des Antiques
Puits des Paluds			

**données 2020/2021/2022*

NB : dans le cas d'un réseau interconnecté (hors interconnexion de secours), l'analyse sera réalisée sur l'ensemble des UDI constituant le réseau.

Ressource et captage - Fiche 7.1

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Forage des Méjades

Question	Indicateur de risque de contamination	Niveau de risque				
		1	2	3	4	5
1	Type d'eau de surface			Eau "courante"		Eau "stagnante"
2	Captage eau de surface	A distance de la surface	A proximité immédiate de la surface			
3	Etat de l'ouvrage eau de surface	Bon état	Etat dégradé			
4	Type d'eau souterraine	Milieu protégé	Karst ou milieu influencé			
5	Captage d'eau souterraine	Forage	Puits	Source captée		
6	Etat de l'ouvrage eau souterraine	Bon état	Etat dégradé			
7	Transport eau brute	Conduite en charge	Partiellement conduite non en charge	Partiellement par aqueduc		Canal à l'air libre
8	Environnement immédiat = facteur	Non	Partiellement	Oui		

Compléter la fiche 2.1 pour chaque captage et calculer le score A "vulnérabilité spécifique" de ce captage, comme suit :

<p>Le niveau de risque pour chaque question 1 à 8 ci-dessus, varie de 1 à 5.</p> <p>Si la ressource = eau de surface : faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 1, 2, 3, 7 et 8 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 5 à 17)</p> <p>Si la ressource = eau souterraine : faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 4, 5, 6, 7 et 8 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 5 à 17)</p>	Si la note A est comprise entre 5 et 7 alors le score A =	1
	Si la note A est comprise entre 8 et 10 alors le score A =	2
	Si la note A est comprise entre 11 et 12 alors le score A =	3
	Si la note A est comprise entre 13 et 14 alors le score A =	4
	Si la note A est comprise entre 16 et 17 alors le score A =	5

Ressource et captage - Fiche 7.2

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Forage des Méjades

Question 9	Question 10	Question 11	Question 12	Question 13	Question 14	Score B	
Existence d'un périmètre immédiat	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès au site	Nombre de clés en circulation		
NON	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
OUI	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
		Grillage métallique ou grille à barreaux	Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	4	
					Inférieur ou égal à 3 clés	3	
				Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	3	
					Inférieur ou égal à 3 clés	2	
		Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2		
				Inférieur ou égal à 3 clés	2		
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	1			
	Inférieur ou égal à 3 clés		1				

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

NB : en cas de transport par canal, l'évaluation de vulnérabilité devra être réalisée depuis le point de prélèvement dans le captage jusqu'à l'entrée de l'ouvrage de traitement

Ressource et captage - Fiche 7.3

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Forage des Méjades

Question 15	Question 16	Question 17	Question 18	Question 19	Question 20	Score C
Fermeture du bâtiment	Fermeture des autres points d'accès (fenêtres, capot)	Type de restriction d'accès	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'ouvrage	Nombre de clés en circulation	Ventilations non protégées permettant un accès direct à l'eau	
OUVERTURE PERMANENTE	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
OUVERTURE TEMPORAIRE	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
				Non	3	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	4	
				Non	3	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
				Non	3	
		Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	4		
			Non	3		
		Double système (clé +code ou clé + badge, clé + clé)	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
				Non	3	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	4	
				Non	3	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
Non	2					
Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	3				
Non					2	
FERMETURE PERMANENTE	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	3
				Non	2	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2	
				Non	2	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	2
				Non	1	
		Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2		
			Non	1		
		Double système (clé +code ou clé + badge, clé + clé)	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	2
				Non	1	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2	
				Non	1	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	2
Non	1					
Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2				
Non					1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

NB 1 : en cas d'absence d'ouvrage de génie civil couvert, le score maximal de 5 est attribué

NB 2 : en cas d'aqueduc l'analyse est à réaliser sur l'ouvrage de captage et sur l'aqueduc simultanément

Ressource et captage - Fiche 7.4

Non détectabilité **Sous-critère D – Surveillance**

Forage des Méjades

Question 21	Question 22	Question 23	Question 24	Question 25	Score D	
Présence humaine sur le site	Temps de présence sur site	Fréquence de visite par jour	Type de télésurveillance	Surveillance continue de la qualité ou autosurveillance		
NON	>>>>>>>>	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	5	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3	
				Oui	3	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	5	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3	
				Oui	3	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1	
				Oui	1	
OUI	Horaires journaliers	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	1	
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1	
				Oui	1	
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	3	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1	
				Oui	1	
		24h sur 24h	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	3
				Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3
				Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
					Oui	2
				Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
					Oui	1
			1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	3
				Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
				Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
					Oui	2
				Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
					Oui	1
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	2	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	1	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1	
				Oui	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Ressource et captage - Fiche 7.5

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Forage des Méjades

Question 26	Question 27	Question 28	Question 29	Score E
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du captage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
NON	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	1
OUI	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	1
			Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	1
			Compris entre 1h et 2h	1
			Inférieur ou égal à 1h	1

Ressource et captage - Fiche 7.6

Gravité d'incident potentiel **Sous-critère F – Gravité**

Forage des Méjades

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 30	Question 31	Question 32	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
	Pas d'impact	Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
	Pas d'impact	Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 30	Question 31	Question 32	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
	Pas d'impact	Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
	Pas d'impact	Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité – Ressource et captage - Fiche 7.7

Nom du captage	Forage des Méjades
Nom de la ressource alimentant le captage	Nappe des dépôts quaternaires du Rhône et de la Durance
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le captage	Saint-Rémy-de-Provence
Débit moyen de l'ouvrage de captage	60 m ³ /j
Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel	365

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	4
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	3
E- Réactivité	1
F- Gravité	3
Note globale (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	36

Fiche d'information – Ressources et Captages - Fiche 8.0

Nom de la commune (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Saint-Etienne-du-Grès
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI	2 155
Nombre de ressources exploitées et alimentant la (ou les) UDI	1

Nommer les différentes ressources utilisées

Renseigner les volumes annuels, le nombre moyen de jours de fonctionnement et les captages utilisés

Nom des ressources	Volume annuel moyen prélevé sur les 3 dernières années en m ³ /an	Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel	Nom du ou des captages alimentés
Forages de la Malotière	801 555	365	Rés. De St-Etienne

**données 2020/2021/2022*

NB : dans le cas d'un réseau interconnecté (hors interconnexion de secours), l'analyse sera réalisée sur l'ensemble des UDI constituant le réseau.

Ressource et captage - Fiche 8.1

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Forages de la Malotière

Question	Indicateur de risque de contamination	Niveau de risque				
		1	2	3	4	5
1	Type d'eau de surface			Eau "courante"		Eau "stagnante"
2	Captage eau de surface	A distance de la surface	A proximité immédiate de la surface			
3	Etat de l'ouvrage eau de surface	Bon état	Etat dégradé			
4	Type d'eau souterraine	Milieu protégé	Karst ou milieu influencé			
5	Captage d'eau souterraine	Forage	Puits	Source captée		
6	Etat de l'ouvrage eau souterraine	Bon état	Etat dégradé			
7	Transport eau brute	Conduite en charge	Partiellement conduite non en charge	Partiellement par aqueduc		Canal à l'air libre
8	Environnement immédiat = facteur	Non	Partiellement	Oui		

Compléter la fiche 2.1 pour chaque captage et calculer le score A "vulnérabilité spécifique" de ce captage, comme suit :

<p>Le niveau de risque pour chaque question 1 à 8 ci-dessus, varie de 1 à 5.</p> <p>Si la ressource = eau de surface : faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 1, 2, 3, 7 et 8 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 5 à 17)</p> <p>Si la ressource = eau souterraine : faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 4, 5, 6, 7 et 8 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 5 à 17)</p>	Si la note A est comprise entre 5 et 7 alors le score A =	1
	Si la note A est comprise entre 8 et 10 alors le score A =	2
	Si la note A est comprise entre 11 et 12 alors le score A =	3
	Si la note A est comprise entre 13 et 14 alors le score A =	4
	Si la note A est comprise entre 16 et 17 alors le score A =	5

Ressource et captage - Fiche 8.2

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Forages de la Malotière

Question 9	Question 10	Question 11	Question 12	Question 13	Question 14	Score B	
Existence d'un périmètre immédiat	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès au site	Nombre de clés en circulation		
NON	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
OUI	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
		Grillage métallique ou grille à barreaux	Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	4	
					Inférieur ou égal à 3 clés	3	
				Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	3	
					Inférieur ou égal à 3 clés	2	
		Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2		
				Inférieur ou égal à 3 clés	2		
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	1			
	Inférieur ou égal à 3 clés		1				

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

NB : en cas de transport par canal, l'évaluation de vulnérabilité devra être réalisée depuis le point de prélèvement dans le captage jusqu'à l'entrée de l'ouvrage de traitement

Ressource et captage - Fiche 8.3

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Forages la Malotière

Question 15	Question 16	Question 17	Question 18	Question 19	Question 20	Score C		
Fermeture du bâtiment	Fermeture des autres points d'accès (fenêtres, capot)	Type de restriction d'accès	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'ouvrage	Nombre de clés en circulation	Ventilations non protégées permettant un accès direct à l'eau			
OUVERTURE PERMANENTE	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5		
OUVERTURE TEMPORAIRE	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5		
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4		
				Inférieur ou égal à 3 clés	Non	3		
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4		
				Inférieur ou égal à 3 clés	Non	3		
			Double système (clé +code ou clé + badge, clé + clé)	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4	
					Inférieur ou égal à 3 clés	Non	3	
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes		Supérieur à 3 clés	Oui	4		
			Inférieur ou égal à 3 clés	Non	2			
		Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
		FERMETURE PERMANENTE	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	3
						Inférieur ou égal à 3 clés	Non	2
					Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	2
						Inférieur ou égal à 3 clés	Non	1
Double système (clé +code ou clé + badge, clé + clé)	Effectif supérieur à 4 personnes				Supérieur à 3 clés	Oui	2	
					Inférieur ou égal à 3 clés	Non	1	
	Effectif inférieur ou égal à 4 personnes			Supérieur à 3 clés	Oui	2		
Inférieur ou égal à 3 clés				Non	1			

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

NB 1 : en cas d'absence d'ouvrage de génie civil couvert, le score maximal de 5 est attribué

NB 2 : en cas d'aqueduc l'analyse est à réaliser sur l'ouvrage de captage et sur l'aqueduc simultanément

Ressource et captage - Fiche 8.4

Non détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Forages de la Malotière

Question 21	Question 22	Question 23	Question 24	Question 25	Score D	
Présence humaine sur le site	Temps de présence sur site	Fréquence de visite par jour	Type de télésurveillance	Surveillance continue de la qualité ou autosurveillance		
NON	>>>>>>>>	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	5	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3	
				Oui	3	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	5	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3	
				Oui	3	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1	
				Oui	1	
OUI	Horaires journaliers	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	1	
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1	
				Oui	1	
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	3	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1	
				Oui	1	
		24h sur 24h	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	3
				Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3
				Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
					Oui	2
				Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
					Oui	1
			1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	3
				Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
				Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
					Oui	2
				Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
					Oui	1
2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	2			
	Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2			
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2			
		Oui	1			
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1			
		Oui	1			

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Ressource et captage - Fiche 8.5

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Forages de la Malotière

Question 26	Question 27	Question 28	Question 29	Score E
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du captage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
NON	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	1
OUI	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	1
			Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	1
			Compris entre 1h et 2h	1
			Inférieur ou égal à 1h	1

Ressource et captage - Fiche 8.6

Gravité d'incident potentiel **Sous-critère F – Gravité**

Forages de la Malotière

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 30	Question 31	Question 32	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 30	Question 31	Question 32	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité – Ressource et captage - Fiche 8.7

Nom du captage	Forages de la Malotière
Nom de la ressource alimentant le captage	Nappe alluviale de la plaine Graveson-Maillane-Tarascon du quaternaire rhodaniens et duranciens
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le captage	Saint-Etienne-du-Grès
Débit maximum de l'ouvrage de captage	1 000 m ³ /j
Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel	365

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	4
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	3
E- Réactivité	1
F- Gravité	4
Note globale (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	48

Fiche d'information – Ressources et Captages - Fiche 9.0

Nom de la commune (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Mas-Blanc-des-Alpilles
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI	473
Nombre de ressources exploitées et alimentant la (ou les) UDI	1

Nommer les différentes ressources utilisées

Renseigner les volumes annuels, le nombre moyen de jours de fonctionnement et les captages utilisés

Nom des ressources	Volume annuel moyen prélevé sur les 3 dernières années en m ³ /an	Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel	Nom du ou des captages alimentés
Forage Mas Blanc La Rode	186 725*	365	Réservoir de Mas Blanc

*données 2020/2021/2022

NB : dans le cas d'un réseau interconnecté (hors interconnexion de secours), l'analyse sera réalisée sur l'ensemble des UDI constituant le réseau.

Ressource et captage - Fiche 9.1

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Forage Mas Blanc La Rode

Question	Indicateur de risque de contamination	Niveau de risque				
		1	2	3	4	5
1	Type d'eau de surface			Eau "courante"		Eau "stagnante"
2	Captage eau de surface	A distance de la surface	A proximité immédiate de la surface			
3	Etat de l'ouvrage eau de surface	Bon état	Etat dégradé			
4	Type d'eau souterraine	Milieu protégé	Karst ou milieu influencé			
5	Captage d'eau souterraine	Forage	Puits	Source captée		
6	Etat de l'ouvrage eau souterraine	Bon état	Etat dégradé			
7	Transport eau brute	Conduite en charge	Partiellement conduite non en charge	Partiellement par aqueduc		Canal à l'air libre
8	Environnement immédiat = facteur	Non	Partiellement	Oui		

Compléter la fiche 2.1 pour chaque captage et calculer le score A "vulnérabilité spécifique" de ce captage, comme suit :

<p>Le niveau de risque pour chaque question 1 à 8 ci-dessus, varie de 1 à 5.</p> <p>Si la ressource = eau de surface : faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 1, 2, 3, 7 et 8 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 5 à 17)</p> <p>Si la ressource = eau souterraine : faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 4, 5, 6, 7 et 8 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 5 à 17)</p>	Si la note A est comprise entre 5 et 7 alors le score A =	1
	Si la note A est comprise entre 8 et 10 alors le score A =	2
	Si la note A est comprise entre 11 et 12 alors le score A =	3
	Si la note A est comprise entre 13 et 14 alors le score A =	4
	Si la note A est comprise entre 16 et 17 alors le score A =	5

Ressource et captage - Fiche 9.2

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Forage Mas Blanc la Rode

Question 9	Question 10	Question 11	Question 12	Question 13	Question 14	Score B	
Existence d'un périmètre immédiat	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès au site	Nombre de clés en circulation		
NON	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
OUI	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
		Grillage métallique ou grille à barreaux	Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	4	
					Inférieur ou égal à 3 clés	3	
				Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	3	
					Inférieur ou égal à 3 clés	2	
		Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2		
				Inférieur ou égal à 3 clés	2		
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	1			
	Inférieur ou égal à 3 clés		1				

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

NB : en cas de transport par canal, l'évaluation de vulnérabilité devra être réalisée depuis le point de prélèvement dans le captage jusqu'à l'entrée de l'ouvrage de traitement

Ressource et captage - Fiche 9.3

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Forage Mas Blanc la Rode

Question 15	Question 16	Question 17	Question 18	Question 19	Question 20	Score C
Fermeture du bâtiment	Fermeture des autres points d'accès (fenêtres, capot)	Type de restriction d'accès	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'ouvrage	Nombre de clés en circulation	Ventilations non protégées permettant un accès direct à l'eau	
OUVERTURE PERMANENTE	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
OUVERTURE TEMPORAIRE	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
				Non	3	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	4	
				Non	3	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
				Non	3	
		Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	4		
			Non	3		
		Double système (clé +code ou clé + badge, clé + clé)	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
				Non	3	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	4	
				Non	3	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	4
Non	2					
Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	3				
Non					2	
FERMETURE PERMANENTE	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	3
				Non	2	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2	
				Non	2	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	2
				Non	1	
		Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2		
			Non	1		
		Double système (clé +code ou clé + badge, clé + clé)	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	2
				Non	1	
			Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2	
				Non	1	
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	Oui	2
Non	1					
Inférieur ou égal à 3 clés	Oui	2				
Non					1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

NB 1 : en cas d'absence d'ouvrage de génie civil couvert, le score maximal de 5 est attribué

NB 2 : en cas d'aqueduc l'analyse est à réaliser sur l'ouvrage de captage et sur l'aqueduc simultanément

Ressource et captage - Fiche 9.4

Non détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Forage Mas Blanc la Rode

Question 21	Question 22	Question 23	Question 24	Question 25	Score D	
Présence humaine sur le site	Temps de présence sur site	Fréquence de visite par jour	Type de télésurveillance	Surveillance continue de la qualité ou autosurveillance		
NON	>>>>>>>>	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	5	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3	
				Oui	3	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	5	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3	
				Oui	3	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1	
				Oui	1	
OUI	Horaires journaliers	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	1	
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1	
				Oui	1	
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	3	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1	
				Oui	1	
		24h sur 24h	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	3
				Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3
				Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
					Oui	2
				Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
					Oui	1
			1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	3
				Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2
				Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2
					Oui	2
				Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1
					Oui	1
2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	2			
	Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2			
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	2			
		Oui	1			
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1			
		Oui	1			

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Ressource et captage - Fiche 9.5

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Forage Mas Blanc la Rode

Question 26	Question 27	Question 28	Question 29	Score E
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du captage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
NON	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
			Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
			Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	1
OUI	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
			Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	1
			Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
			Supérieur à 2h	1
			Compris entre 1h et 2h	1
			Inférieur ou égal à 1h	1

Ressource et captage - Fiche 9.6

Gravité d'incident potentiel **Sous-critère F – Gravité**

Forage Mas Blanc La Rode

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 30	Question 31	Question 32	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 30	Question 31	Question 32	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité – Ressource et captage - Fiche 2.7

Nom du captage	Forage Mas Blanc La Rode
Nom de la ressource alimentant le captage	Nappe alluviale de la plaine Graveson-Maillane-Tarascon du quaternaire rhodaniens et durancien
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le captage	Mas-Blanc-des-Alpilles
Débit maximum de l'ouvrage de captage	164 m ³ /j
Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel	365

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	4
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	3
E- Réactivité	1
F- Gravité	4
Note globale (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	48

Fiche d'information – Stockage - Fiche 10.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Eygalières
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI (2020)	1 496
Nombre de réservoirs ou bête de stockage exploités et alimentant la (ou les) UDI	1

Nom de l'ouvrage	Nom de l'ouvrage précédant	Nombre de pompes	Débit par pompe	Année de pose
Station de reprise d'Eygalières	Puits de Mollèges (<i>Régie des Eaux Terre de Provence</i>)	4	70 m ³ /h	2018

NB : dans le cas d'un réseau interconnecté (hors interconnexion de secours), l'analyse sera réalisée sur l'ensemble des UDI constituant le réseau.

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 10.1

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Station de reprise d'Eygalières

Question 126	Question 127	Question 128	Question 129	Question 130	Question 131	Score B				
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès	Nombre de clés en circulation					
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
						Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	4	
								Inférieur ou égal à 3 clés	3	
						Grillage métallique ou grille à barreaux	Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	3
									Inférieur ou égal à 3 clés	2
						Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	2		
							Inférieur ou égal à 3 clés	2		
						Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clés	1		
							Inférieur ou égal à 3 clés	1		

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information –Étape de stockage - Fiche 10.2

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Station de reprise d'Eygalières

Question 132	Question 133	Question 134	Question 135	Question 136	Question 137	Score C	
Fermeture du bâtiment	Fermeture des autres points d'accès	Type de restrictions d'accès	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'eau	Nombre de clefs en circulation	Ventilations non protégées permettant un accès direct à l'eau		
OUVERTURE PERMANENTE	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
OUVERTURE TEMPORAIRE	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
	Oui	Clef seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	Oui	4	
				Non	3		
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clefs	Oui	4	
				Non	3		
			Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	Oui	4	
				Non	3		
			Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clefs	Oui	4	
				Non	3		
			Double système (clef + code ou clef + badge, clef + clef ...)	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	Oui	4
					Non	3	
	Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Inférieur ou égal à 3 clefs		Oui	4		
Non		2					
FERMETURE PERMANENTE	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5	
	Oui	Clef seulement	Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	Oui	3	
				Non	2		
			Inférieur ou égal à 3 clefs	Oui	2		
				Non	2		
		Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	Oui	2		
			Non	1			
		Inférieur ou égal à 3 clefs	Oui	2			
Non			1				
Double système (clef + code ou clef + badge, clef + clef ...)		Effectif supérieur à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	Oui	2		
			Non	1			
	Inférieur ou égal à 3 clefs	Oui	2				
		Non	1				
Effectif inférieur ou égal à 4 personnes	Supérieur à 3 clefs	Oui	2				
	Non	1					
Inférieur ou égal à 3 clefs	Oui	2					
	Non	1					

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 10.3

Niveau de détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Station de reprise d'Eygalières

Question 138	Question 139	Question 140	Question 141	Question 142	Score D	
Présence humaine sur le site	Temps de présence sur site	Fréquence de visite par jour	Type de télésurveillance	Surveillance continue de la qualité ou autosurveillance		
NON	>>>>>>>>	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	5	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	4	
			Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	3	
		Oui	2			
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	5	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	5	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	4	
			Oui	3		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	3	
		Oui	2			
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3	
Oui	2					
Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non		2			
Oui	1					
OUI	Horaires journaliers	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	4	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3	
			Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
		Oui	1			
		1 visite de contrôle	Pas de système	>>>>>>>>	4	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3	
			Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
		Oui	1			
		2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	>>>>>>>>	3	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3	
			Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3	
			Oui	2		
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
		Oui	1			
		24h sur 24h	Moins d'1 par jour	Pas de système	>>>>>>>>	3
				Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	3
				Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	3
				Oui	2	
			Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	2	
				Oui	1	
1 visite de contrôle	Pas de système			>>>>>>>>	3	
	Télé surveillance sans centre de commande			>>>>>>>>	2	
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)		Non	2		
	Oui		2			
Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non		2			
	Oui		1			
	2 visites de contrôle ou plus		Pas de système	>>>>>>>>	2	
			Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	2	
Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)		Non	2			
Oui		1				
Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1				
	Oui	1				
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	1			
		Oui	1			

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche d'information – Etape de stockage - Fiche 10.4

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Station de reprise d'Eygalières

Question 143	Question 144	Question 145	Question 146	Score E
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2		
	Compris entre 1h et 2h	2		
	Inférieur ou égal à 1h	1		
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	1
			Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	1		
	Compris entre 1h et 2h	1		
	Inférieur ou égal à 1h	1		

Fiche d'information –Étape de stockage - Fiche 10.5

Gravité d'incident potentiel

Sous-critère F – Gravité

Station de reprise d'Eygalières

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 147	Question 148	Question 149	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 147	Question 148	Question 149	Score F
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation (Présence EHPAD et école)	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité –Etape de stockage - Fiche 10.6

Nom de l'ouvrage	Station de reprise d'Eygalières
Secteur	Eygalières
Nom de la (ou les) UDI desservis par l'ouvrage	Eygalières
Nombre d'habitants desservis par l'ouvrage	1 496

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique (1 à 3)	/
B – Protection physique du site (1 à 5)	5
C – Protection physique de l'équipement (2 à 5)	2
D – Surveillance (1 à 5)	3
E- Réactivité (1 à 5)	1
F- Gravité (1 à 5)	4

Note globale (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 9 375)	120
--	-----

Fiche d'information – Etape de traitement - Fiche 11.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Saint-Etienne-du-Grès
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI	2 155
Nombre de points de traitement alimentant la (ou les) UDI	1

Nommer et renseigner les différents points de traitement de l'UDI (ou des UDI) en cas de réseau interconnecté

Nom du point de traitement	Nom du captage	Nom de la ressource captée	Débit annuel d'eau traitée (m ³ /an)	Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel
Réservoir de Saint-Etienne	Forage de la Malotière	Nappe alluviale de la plaine Graveson-Maillane - Tarascon du quaternaire rhodaniens et duranciens	≈448 950*	365

*Approximation issue de la modélisation en situation actuelle (Cf. Phase 2 – Volet 2 – Secteur Nord)

Etape de traitement - Fiche 11.1.1

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Réservoir Saint-Etienne

Question	Indicateur de risque de contamination	Niveau de risque				
		1	2	3	4	5
33	Nombre de produits autres que désinfectants, acides et bases concentrés	Nombre inférieur ou égal à 2 produits		Nombre compris entre 2 et 4 produits		Nombre strictement supérieur à 4 produits
34	Nombre de fournisseurs de ces produits	0		Nombre inférieur ou égal à 2		Nombre supérieur à 2
35	Nombre de livraisons mensuelles par sous-traitant et par produit	1		2		Supérieur à 2

Faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 33, 34, 35 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 3 à 15) :

Si la note A est comprise entre 3 et 5 alors le score A =	1
Si la note A est comprise entre 6 et 8 alors le score A =	2
Si la note A est comprise entre 9 et 11 alors le score A =	3
Si la note A est comprise entre 12 et 13 alors le score A =	4
Si la note A est supérieure ou égale à 14 alors le score A =	5

Etape de traitement - Fiche 11.1.2
Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Réservoir Saint-Etienne

Question 36	Question 37	Score B Scénario 1
Identification lors des livraisons (livreur, société, véhicule)	Existence d'un répertoire à jour des livraisons	
NON	Non	5
	Oui	4
OUI	Non	2
	Oui	1

Etape de traitement - Fiche 11.1.3

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir Saint-Etienne

Question 38	Question 39	Question 40	Question 41	Question 42	Score C Scénario 1
Fermeture des camions et citernes	Existence de scellés sur les containers ou citernes	Contrôle des produits par le fournisseur	Certification des fournisseurs	Utilisation de transporteurs externes	
NON	Non	Non	Non	Oui	5
				Non	5
		Oui	Non	Oui	5
				Non	4
			Oui	Oui	5
				Non	4
	Oui	Non	Non	Oui	4
				Non	3
		Oui	Oui	4	
			Non	3	
		Oui	Non	Oui	3
				Non	2
			Oui	Oui	3
				Non	2
OUI	Non	Non	Non	Oui	4
				Non	3
		Oui	Non	Oui	4
				Non	3
			Oui	Oui	3
				Non	2
	Oui	Non	Non	Oui	3
				Non	2
		Oui	Oui	3	
			Non	2	
		Oui	Non	Oui	3
				Non	2
			Oui	Oui	2
				Non	1
Oui	Non	Non	Oui	2	
			Non	1	
	Oui	Oui	1		
		Non	1		

Etape de traitement - Fiche 11.1.4
Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Non détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Réservoir Saint-Etienne

Question 43	Question 44	Score D Scénario 1
Accompagnement des livreurs	Analyse des produits	
NON	Pas d'analyses	5
	Analyse alors que le produit est déjà en cours d'utilisation	4
	Contrôle rapide par l'agent d'exploitation	3
	Analyse en laboratoire avant toute utilisation	2
OUI	Pas d'analyses	4
	Analyse alors que le produit est déjà en cours d'utilisation	3
	Contrôle rapide par l'agent d'exploitation	2
	Analyse en laboratoire avant toute utilisation	1

Etape de traitement - Fiche 11.1.5

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Non détectabilité

Sous-critère E - Réactivité

Réservoir Saint-Etienne

Question 45	Question 46	Question 47	Question 48	Score E Scénario 1
Existence d'un plan d'action en cas de pollution de l'eau au niveau du traitement	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
NON	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	2	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
OUI	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	1	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	

Etape de traitement – Fiche 11.1.6

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Gravité d'incident potentiel

Sous-critère F – Gravité

Réservoir Saint-Etienne

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 49	Question 50	Question 51	Score F Scénario 1
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 49	Question 50	Question 51	Score F Scénario 1
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Etape de traitement - Fiche 11.2.1 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Réservoir Saint-Etienne

Question 52	Question 53	Score A Scénario 2
Type d'étapes de traitement	Environnement immédiat = facteur de risque supplémentaire	
Entièrement gravitaire (hors refoulement)	Oui	5
	Non	4
Partiellement gravitaire	Oui	4
	Non	3
Entièrement sous pression	Oui	2
	Non	1

Etape de traitement - Fiche 11.2.2
Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité	Sous-critère B – Protection physique du site
Réservoir Saint-Etienne	

Question 54	Question 55	Question 56	Question 57	Question 58	Question 59	Question 60	Score B Scénario 2				
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès au site	Nombre de clés en circulation	Nombre de visites mensuelles (personnes extérieures à l'exploitation)					
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>3	5			
							1 à 3	4			
							Aucune	4			
							Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	>3	4
									1 à 3	3	
									Aucune	3	
								Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Inférieur ou égal à 4 clés	>3	4
									1 à 3	3	
									Aucune	2	
		Grillage métallique ou grille à barreaux	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Supérieur à 4 clés	>3	3				
					1 à 3	2					
					Aucune	2					
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	>3	3					
					1 à 3	2					
					Aucune	1					
				Inférieur ou égal à 4 clés	>3	2					
					1 à 3	1					
					Aucune	1					

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Etape de traitement - Fiche 11.2.3 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir Saint-Etienne

Question 61	Question 62	Question 63	Question 64	Question 65	Question 66	Score C Scénario 2
Fermeture du bâtiment	Fermeture des autres points d'accès	Type de restriction d'accès	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'ouvrage	Nombre de clés en circulation	Ventilations non protégées permettant un accès direct à l'eau	
Ouverture permanente	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
Ouverture temporaire	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	5
				Non	4	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	4	
				Non	4	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
				Non	4	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	4		
			Non	3		
		Double système (clé + code ou clé + badge)	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
				Non	3	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	3	
				Non	3	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
Non	3					
Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	3				
Non	2					
Fermeture permanente	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	4
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	3
				Non	2	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	2	
				Non	2	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	2	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	2		
			Non	2		
		Double système (clé + code ou clé + badge)	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	1	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	1	
				Non	1	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	1	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	1		
		Non	1			

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Nb 1 : en cas d'absence d'ouvrage de génie civil couvert un score maximal de 5 est attribué

Nb 2 : en cas d'ouvrages de traitement séparés, l'analyse est à réaliser sur chacun des ouvrages

Etape de traitement - Fiche 11.2.4 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Non détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Réservoir Saint-Etienne

Question 67

Cas des sites où personne n'est affecté en permanence sur le site

Question 69	Question 70	Question 71	Question 72	Score D Scénario 2
Fréquence de visite de l'installation par jour	Type de télésurveillance	Vérification d'intégrité à chaque visite	Application surchloration	
Moins d'une fois par jour	Pas de système	>>>>>>>>	Non	5
			Oui	4
	Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	Non	5
			Oui	4
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	>>>>>>>>	Non	4
			Oui	3
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	>>>>>>>>	Non	3
			Oui	3
1 visite de contrôle	Pas de système	Non	Non	5
			Oui	4
		Oui	Non	4
			Oui	4
	Télé surveillance sans centre de commande	Non	Non	4
			Oui	3
		Oui	Non	3
			Oui	3
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	Non	4
			Oui	3
		Oui	Non	3
			Oui	2
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	Non	3
			Oui	3
		Oui	Non	2
			Oui	2
2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	Non	Non	4
			Oui	4
		Oui	Non	4
			Oui	3
	Télé surveillance sans centre de commande	Non	Non	3
			Oui	3
		Oui	Non	3
			Oui	2
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	Non	3
			Oui	3
		Oui	Non	2
			Oui	2
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	Non	2
			Oui	1
		Oui	Non	2
			Oui	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Question 73

Dans le cas d'une surveillance renforcée (prélèvements et/ou surveillance en continu), une soustraction d'une unité sera appliquée au score total (le score minimum étant de 1)

Etape de traitement - Fiche 11.2.5

Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Réservoir Saint-Etienne

Question 74	Question 75	Question 76	Question 77	Score E Scénario 2	
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau		
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	5	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
				Compris entre 1h et 2h	3
				Inférieur ou égal à 1h	3
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
				Compris entre 1h et 2h	4
				Inférieur ou égal à 1h	4
			Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h		2		
	Compris entre 1h et 2h		2		
	Inférieur ou égal à 1h		1		
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
				Compris entre 1h et 2h	1
				Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	3
				Inférieur ou égal à 1h	2
			Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h		1		
	Compris entre 1h et 2h		1		
	Inférieur ou égal à 1h		1		

Etape de traitement - Fiche 11.2.6 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Gravité d'incident potentiel

Sous-critère F – Gravité

Réservoir Saint-Etienne

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 78	Question 79	Question 80	Score F Scénario 2
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 78	Question 79	Question 80	Score F Scénario 2
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité – Etape de traitement - Fiche 11.7

Nom du point de traitement	Réservoir Saint-Etienne
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le point de traitement	Saint – Etienne – du – Grès

Scénario 1 : contamination d'un produit de traitement

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	2
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	4
E- Réactivité	1
F- Gravité	4

Note globale « contamination produit » (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	32 (- 1) = 31
--	---------------

Scénario 2 : déversement dans un ouvrage

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	4
B – Protection physique du site	5
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	3
E- Réactivité	1
F- Gravité	4

Note globale « déversement » (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	240 (-1) = 239
--	----------------

Note globale moyenne (moyenne des notes globales obtenues pour chaque scénario ci-dessus)	135
--	-----

Fiche d'information – Etape de traitement - Fiche 12.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Mas Blanc des Alpilles
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI	473
Nombre de points de traitement alimentant la (ou les) UDI	1

Nommer et renseigner les différents points de traitement de l'UDI (ou des UDI) en cas de réseau interconnecté

Nom du point de traitement	Nom du captage	Nom de la ressource captée	Débit annuel d'eau traitée (m ³ /an)	Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel
Forage Mas Blanc – La Rode	Forage Mas Blanc – La Rode	Nappe alluviale de la plaine Graveson-Maillane -Tarascon du quaternaire rhodaniens et durancien	137 240*	365

*Approximation issue de la modélisation en situation actuelle (Cf. Phase 2 – Volet 2 – Secteur Nord)

Etape de traitement - Fiche 12.1.1

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Forage Mas Blanc – La Rode

Question	Indicateur de risque de contamination	Niveau de risque				
		1	2	3	4	5
33	Nombre de produits autres que désinfectants, acides et bases concentrés	Nombre inférieur ou égal à 2 produits		Nombre compris entre 2 et 4 produits		Nombre strictement supérieur à 4 produits
34	Nombre de fournisseurs de ces produits	0		Nombre inférieur ou égal à 2		Nombre supérieur à 2
35	Nombre de livraisons mensuelles par sous-traitant et par produit	1		2		Supérieur à 2

Faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 33, 34, 35 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 3 à 15) :

Si la note A est comprise entre 3 et 5 alors le score A =	1
Si la note A est comprise entre 6 et 8 alors le score A =	2
Si la note A est comprise entre 9 et 11 alors le score A =	3
Si la note A est comprise entre 12 et 13 alors le score A =	4
Si la note A est supérieure ou égale à 14 alors le score A =	5

Etape de traitement - Fiche 12.1.2
Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Forage Mas Blanc – La Rode

Question 36	Question 37	Score B Scénario 1
Identification lors des livraisons (livreur, société, véhicule)	Existence d'un répertoire à jour des livraisons	
NON	Non	5
	Oui	4
OUI	Non	2
	Oui	1

Etape de traitement - Fiche 12.1.3

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Forage Mas Blanc – La Rode

Question 38	Question 39	Question 40	Question 41	Question 42	Score C Scénario 1
Fermeture des camions et citernes	Existence de scellés sur les containers ou citernes	Contrôle des produits par le fournisseur	Certification des fournisseurs	Utilisation de transporteurs externes	
NON	Non	Non	Non	Oui	5
			Non	Non	5
		Oui	Oui	5	
		Oui	Non	4	
		Non	Oui	5	
		Oui	Non	4	
	Oui	Oui	4		
	Oui	Non	3		
	Oui	Non	Non	Oui	4
			Non	Non	3
		Oui	Oui	4	
		Oui	Non	3	
		Oui	Non	Oui	3
			Non	Non	2
Oui			Oui	3	
Oui			Non	2	
OUI	Non	Non	Non	Oui	4
			Non	Non	3
		Oui	Oui	4	
		Oui	Non	3	
		Oui	Non	3	
		Oui	Oui	2	
	Oui	Non	Non	Oui	3
			Non	Non	2
		Oui	Oui	2	
		Oui	Non	1	
		Oui	Non	Oui	2
			Non	Non	1
			Oui	Oui	1
			Oui	Non	1

Etape de traitement - Fiche 12.1.4
Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Non détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Forage Mas Blanc – La Rode

Question 43	Question 44	Score D Scénario 1
Accompagnement des livreurs	Analyse des produits	
NON	Pas d'analyses	5
	Analyse alors que le produit est déjà en cours d'utilisation	4
	Contrôle rapide par l'agent d'exploitation	3
	Analyse en laboratoire avant toute utilisation	2
OUI	Pas d'analyses	4
	Analyse alors que le produit est déjà en cours d'utilisation	3
	Contrôle rapide par l'agent d'exploitation	2
	Analyse en laboratoire avant toute utilisation	1

Etape de traitement - Fiche 12.1.5

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Non détectabilité

Sous-critère E - Réactivité

Forage Mas Blanc – La Rode

Question 45	Question 46	Question 47	Question 48	Score E Scénario 1
Existence d'un plan d'action en cas de pollution de l'eau au niveau du traitement	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
NON	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	2	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
OUI	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	1	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	

Etape de traitement - Fiche 12.1.6

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Gravité d'incident potentiel **Sous-critère F – Gravité**

Forage Mas Blanc – La Rode

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 49	Question 50	Question 51	Score F Scénario 1
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 49	Question 50	Question 51	Score F Scénario 1
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Etape de traitement - Fiche 12.2.1 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Forage Mas Blanc – La Rode

Question 52	Question 53	Score A Scénario 2
Type d'étapes de traitement	Environnement immédiat = facteur de risque supplémentaire	
Entièrement gravitaire (hors refoulement)	Oui	5
	Non	4
Partiellement gravitaire	Oui	4
	Non	3
Entièrement sous pression	Oui	2
	Non	1

Etape de traitement - Fiche 12.2.2
Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité	Sous-critère B – Protection physique du site
Forage Mas Blanc – La Rode	

Question 54	Question 55	Question 56	Question 57	Question 58	Question 59	Question 60	Score B Scénario 2					
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès au site	Nombre de clés en circulation	Nombre de visites mensuelles (personnes extérieures à l'exploitation)						
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5					
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5					
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>3	5					
						1 à 3	4					
						Aucune	4					
		Grillage métallique ou grille à barreaux	Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 10 personnes				Supérieur à 4 clés	>3	4		
								1 à 3	3			
								Aucune	3			
								Inférieur ou égal à 4 clés	>3	4		
				1 à 3	3							
				Aucune	2							
				Effectif inférieur ou égal à 10 personnes						Supérieur à 4 clés	>3	3
										1 à 3	2	
			Aucune							2		
			Inférieur ou égal à 4 clés							>3	3	
			1 à 3	2								
			Aucune	1								
			Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif supérieur à 10 personnes						Supérieur à 4 clés	>3	3
										1 à 3	2	
										Aucune	2	
										Inférieur ou égal à 4 clés	>3	3
1 à 3	2											
Aucune	1											
Effectif inférieur ou égal à 10 personnes								Supérieur à 4 clés	>3	2		
								1 à 3	1			
			Aucune					1				
			Inférieur ou égal à 4 clés					>3	2			
1 à 3	1											
Aucune	1											

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Etape de traitement - Fiche 12.2.3 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Forage Mas Blanc – La Rode

Question 61	Question 62	Question 63	Question 64	Question 65	Question 66	Score C Scénario 2
Fermeture du bâtiment	Fermeture des autres points d'accès	Type de restriction d'accès	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'ouvrage	Nombre de clés en circulation	Ventilations non protégées permettant un accès direct à l'eau	
Ouverture permanente	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
Ouverture temporaire	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	5
				Non	4	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	4	
				Non	4	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
				Non	4	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	4		
			Non	3		
		Double système (clé + code ou clé + badge)	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
				Non	3	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	3	
				Non	3	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
Non	3					
Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	3				
Non	2					
Fermeture permanente	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	4
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	3
				Non	2	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	2	
				Non	2	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	2	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	2		
			Non	2		
		Double système (clé + code ou clé + badge)	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	1	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	1	
				Non	1	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	1	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	1		
		Non	1			

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Nb 1 : en cas d'absence d'ouvrage de génie civil couvert un score maximal de 5 est attribué

Nb 2 : en cas d'ouvrages de traitement séparés, l'analyse est à réaliser sur chacun des ouvrages

Etape de traitement - Fiche 12.2.4 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Non détectabilité	Sous-critère D – Surveillance
Forage Mas Blanc – La Rode	

Question 67 Cas des sites où personne n'est affecté en permanence sur le site

Question 69	Question 70	Question 71	Question 72	Score D Scénario 2	
Fréquence de visite de l'installation par jour	Type de télésurveillance	Vérification d'intégrité à chaque visite	Application surchloration		
Moins d'une fois par jour	Pas de système	>>>>>>>>	Non	5	
			Oui	4	
	Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Non	5
				Oui	4
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Non	4
				Oui	3
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Non	3
				Oui	3
1 visite de contrôle	Pas de système	Non	Non	5	
			Oui	4	
		Oui	Non	4	
			Oui	4	
	Télé surveillance sans centre de commande	Non	Non	Non	4
				Oui	3
		Oui	Non	3	
			Oui	3	
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	4
				Oui	3
		Oui	Non	3	
			Oui	2	
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	3
				Oui	3
		Oui	Non	2	
			Oui	2	
2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	Non	Non	4	
			Oui	4	
		Oui	Non	4	
			Oui	3	
	Télé surveillance sans centre de commande	Non	Non	Non	3
				Oui	3
		Oui	Non	3	
			Oui	2	
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	3
				Oui	3
		Oui	Non	2	
			Oui	2	
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	2
				Oui	1
		Oui	Non	2	
			Oui	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Question 73 Dans le cas d'une surveillance renforcée (prélèvements et/ou surveillance en continu), une soustraction d'une unité sera appliquée au score total (le score minimum étant de 1)

Etape de traitement - Fiche 12.2.5

Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Forage Mas Blanc – La Rode

Question 74	Question 75	Question 76	Question 77	Score E Scénario 2	
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau		
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	5	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
				Compris entre 1h et 2h	3
				Inférieur ou égal à 1h	3
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2			
	Compris entre 1h et 2h	2			
	Inférieur ou égal à 1h	1			
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
				Compris entre 1h et 2h	1
				Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	3	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	1			
	Compris entre 1h et 2h	1			
	Inférieur ou égal à 1h	1			

Etape de traitement - Fiche 12.2.6 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Gravité d'incident potentiel

Sous-critère F – Gravité

Forage Mas Blanc – La Rode

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 78	Question 79	Question 80	Score F Scénario 2
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 78	Question 79	Question 80	Score F Scénario 2
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité – Etape de traitement – Fiche 12.7

Nom du point de traitement	Forage Mas Blanc – La Rode
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le point de traitement	Mas – Blanc – des - Alpilles

Scénario 1 : contamination d'un produit de traitement

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	2
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	4
E- Réactivité	1
F- Gravité	4

Note globale « contamination produit » (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	32 (-1) = 31
--	--------------

Scénario 2 : déversement dans un ouvrage

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	3
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	4
E- Réactivité	1
F- Gravité	4

Note globale « déversement » (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	48 (-1) = 48
--	--------------

Note globale moyenne (moyenne des notes globales obtenues pour chaque scénario ci-dessus)	39,5
--	------

Fiche d'information – Etape de traitement - Fiche 13.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Saint – Rémy – de - Provence
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI (2022)	8 405
Nombre de points de traitement alimentant la (ou les) UDI	3

Nommer et renseigner les différents points de traitement de l'UDI (ou des UDI) en cas de réseau interconnecté

Nom du point de traitement	Nom du captage	Nom de la ressource captée	Débit annuel d'eau traitée (m ³ /an)	Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel
Puits des Paluds	Puits des Paluds	Nappe alluviale de la Durance		365
Forage des Méjades	Forage des Méjades	Nappe des dépôts quaternaires du Rhône et de la Durance	1 123 267*	365
Réservoir Antiques	Puits des Paluds/ Forage des Méjades	Nappe alluviale de la Durance/ Nappe des dépôts quaternaires du Rhône et de la Durance	≈ 3 000 030**	365

*Débit réel d'eau traitée (moyenne 2017-2021)

**Approximation issue de la modélisation en situation actuelle (Cf. Phase 2 – Volet 2 – Secteur Nord)

Etape de traitement - Fiche 13.1.1

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Puits des Paluds

Question	Indicateur de risque de contamination	Niveau de risque				
		1	2	3	4	5
33	Nombre de produits autres que désinfectants, acides et bases concentrés	Nombre inférieur ou égal à 2 produits		Nombre compris entre 2 et 4 produits		Nombre strictement supérieur à 4 produits
34	Nombre de fournisseurs de ces produits	0		Nombre inférieur ou égal à 2		Nombre supérieur à 2
35	Nombre de livraisons mensuelles par sous-traitant et par produit	1		2		Supérieur à 2

Faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 33, 34, 35 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 3 à 15) :

Si la note A est comprise entre 3 et 5 alors le score A =	1
Si la note A est comprise entre 6 et 8 alors le score A =	2
Si la note A est comprise entre 9 et 11 alors le score A =	3
Si la note A est comprise entre 12 et 13 alors le score A =	4
Si la note A est supérieure ou égale à 14 alors le score A =	5

Etape de traitement - Fiche 13.1.2
Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Puits des Paluds

Question 36	Question 37	Score B Scénario 1
Identification lors des livraisons (livreur, société, véhicule)	Existence d'un répertoire à jour des livraisons	
NON	Non	5
	Oui	4
OUI	Non	2
	Oui	1

Etape de traitement - Fiche 13.1.3

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Puits des Paluds

Question 38	Question 39	Question 40	Question 41	Question 42	Score C Scénario 1		
Fermeture des camions et citernes	Existence de scellés sur les containers ou citernes	Contrôle des produits par le fournisseur	Certification des fournisseurs	Utilisation de transporteurs externes			
NON	Non	Non	Non	Oui	5		
				Non	5		
		Oui	Non	Oui	5		
				Non	4		
			Oui	Oui	5		
				Non	4		
	Oui	Non	Non	Oui	4		
				Non	3		
		Oui	Non	Oui	4		
				Non	3		
			Oui	Oui	3		
				Non	2		
		OUI	Non	Non	Non	Oui	4
						Non	3
Oui	Non			Oui	4		
				Non	3		
	Oui			Oui	3		
				Non	2		
Oui	Non		Non	Oui	3		
				Non	2		
	Oui		Non	Oui	2		
				Non	1		
			Oui	Oui	2		
				Non	1		
	Oui		Oui	Oui	1		
				Non	1		

Etape de traitement - Fiche 13.1.4
Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Non détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Puits des Paluds

Question 43	Question 44	Score D Scénario 1
Accompagnement des livreurs	Analyse des produits	
NON	Pas d'analyses	5
	Analyse alors que le produit est déjà en cours d'utilisation	4
	Contrôle rapide par l'agent d'exploitation	3
	Analyse en laboratoire avant toute utilisation	2
OUI	Pas d'analyses	4
	Analyse alors que le produit est déjà en cours d'utilisation	3
	Contrôle rapide par l'agent d'exploitation	2
	Analyse en laboratoire avant toute utilisation	1

Etape de traitement - Fiche 13.1.5

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Non détectabilité

Sous-critère E - Réactivité

Puits des Paluds

Question 45	Question 46	Question 47	Question 48	Score E Scénario 1
Existence d'un plan d'action en cas de pollution de l'eau au niveau du traitement	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
NON	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	2	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
OUI	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	1	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	

Etape de traitement - Fiche 13.1.6

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Gravité d'incident potentiel **Sous-critère F – Gravité**

Puits des Paluds

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 49	Question 50	Question 51	Score F Scénario 1
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 49	Question 50	Question 51	Score F Scénario 1
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Etape de traitement - Fiche 13.2.1 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Puits des Paluds

Question 52	Question 53	Score A Scénario 2
Type d'étapes de traitement	Environnement immédiat = facteur de risque supplémentaire	
Entièrement gravitaire (hors refoulement)	Oui	5
	Non	4
Partiellement gravitaire	Oui	4
	Non	3
Entièrement sous pression	Oui	2
	Non	1

Etape de traitement - Fiche 13.2.2
Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité	Sous-critère B – Protection physique du site
Puits des Paluds	

Question 54	Question 55	Question 56	Question 57	Question 58	Question 59	Question 60	Score B Scénario 2					
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès au site	Nombre de clés en circulation	Nombre de visites mensuelles (personnes extérieures à l'exploitation)						
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5					
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5					
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>3	5					
						1 à 3	4					
						Aucune	4					
						Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	>3	4			
								1 à 3	3			
								Aucune	3			
							Inférieur ou égal à 4 clés	>3	4			
								1 à 3	3			
								Aucune	2			
						Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	>3	3			
								1 à 3	2			
								Aucune	2			
							Inférieur ou égal à 4 clés	>3	3			
								1 à 3	2			
								Aucune	1			
						Grillage métallique ou grille à barreaux	Entre 1,8 et 2,5 mètres	Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	>3	3
											1 à 3	2
											Aucune	2
										Inférieur ou égal à 4 clés	>3	3
1 à 3	2											
Aucune	1											
Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	>3	2									
		1 à 3	1									
		Aucune	1									
	Inférieur ou égal à 4 clés	>3	2									
		1 à 3	1									
		Aucune	1									

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Etape de traitement - Fiche 13.2.3 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Puits des Paluds

Question 61	Question 62	Question 63	Question 64	Question 65	Question 66	Score C Scénario 2
Fermeture du bâtiment	Fermeture des autres points d'accès	Type de restriction d'accès	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'ouvrage	Nombre de clés en circulation	Ventilations non protégées permettant un accès direct à l'eau	
Ouverture permanente	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
Ouverture temporaire	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	5
				Non	4	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	4	
				Non	4	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
				Non	4	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	4		
			Non	3		
		Double système (clé + code ou clé + badge)	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
				Non	3	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	3	
				Non	3	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
Non	3					
Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	3				
Non	2					
Fermeture permanente	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	4
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	3
				Non	2	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	2	
				Non	2	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	2	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	2		
			Non	2		
		Double système (clé + code ou clé + badge)	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	1	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	1	
				Non	1	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	1	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	1		
		Non	1			

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Nb 1 : en cas d'absence d'ouvrage de génie civil couvert un score maximal de 5 est attribué

Nb 2 : en cas d'ouvrages de traitement séparés, l'analyse est à réaliser sur chacun des ouvrages

Etape de traitement - Fiche 13.2.4 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Non détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Puits des Paluds

Question 67

Cas des sites où personne n'est affecté en permanence sur le site

Question 69	Question 70	Question 71	Question 72	Score D Scénario 2
Fréquence de visite de l'installation par jour	Type de télésurveillance	Vérification d'intégrité à chaque visite	Application surchloration	
Moins d'une fois par jour	Pas de système	>>>>>>>>	Non	5
			Oui	4
	Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	Non	5
			Oui	4
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	>>>>>>>>	Non	4
			Oui	3
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	>>>>>>>>	Non	3
			Oui	3
1 visite de contrôle	Pas de système	Non	Non	5
			Oui	4
		Oui	Non	4
			Oui	4
	Télé surveillance sans centre de commande	Non	Non	4
			Oui	3
		Oui	Non	3
			Oui	3
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	Non	4
			Oui	3
		Oui	Non	3
			Oui	2
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	Non	3
			Oui	3
		Oui	Non	2
			Oui	2
2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	Non	Non	4
			Oui	4
		Oui	Non	4
			Oui	3
	Télé surveillance sans centre de commande	Non	Non	3
			Oui	3
		Oui	Non	3
			Oui	2
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	Non	3
			Oui	3
		Oui	Non	2
			Oui	2
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	Non	2
			Oui	1
		Oui	Non	2
			Oui	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Question 73

Dans le cas d'une surveillance renforcée (prélèvements et/ou surveillance en continu), une soustraction d'une unité sera appliquée au score total (le score minimum étant de 1)

Etape de traitement - Fiche 13.2.5

Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Puits des Paluds

Question 74	Question 75	Question 76	Question 77	Score E Scénario 2	
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau		
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	5	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	3	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3		
		Compris entre 1h et 2h	2		
		Inférieur ou égal à 1h	2		
	Oui	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
				Compris entre 1h et 2h	4
				Inférieur ou égal à 1h	4
			Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	2		
		Compris entre 1h et 2h	2		
		Inférieur ou égal à 1h	1		
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2		
		Compris entre 1h et 2h	1		
		Inférieur ou égal à 1h	1		
	Oui	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	3
				Inférieur ou égal à 1h	2
			Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	1		
		Compris entre 1h et 2h	1		
		Inférieur ou égal à 1h	1		

Etape de traitement - Fiche 13.2.6 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Gravité d'incident potentiel	Sous-critère F – Gravité
Puits des Paluds	

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 78	Question 79	Question 80	Score F Scénario 2
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
	Pas d'impact	>>>>>>>>	1
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
	Pas d'impact	>>>>>>>>	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 78	Question 79	Question 80	Score F Scénario 2
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
	Pas d'impact	>>>>>>>>	1
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
	Pas d'impact	>>>>>>>>	1

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité – Etape de traitement - Fiche 3.7

Nom du point de traitement	Puits des Paluds
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le point de traitement	Saint-Rémy-de-Provence

Scénario 1 : contamination d'un produit de traitement

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	2
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	4
E- Réactivité	1
F- Gravité	4

Note globale « contamination produit » (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	32 (-1) = 31
--	--------------

Scénario 2 : déversement dans un ouvrage

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	4
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	3
E- Réactivité	1
F- Gravité	4

Note globale « déversement » (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	48 (-1) = 47
--	--------------

Note globale moyenne (moyenne des notes globales obtenues pour chaque scénario ci-dessus)	39
--	----

Fiche d'information – Etape de traitement - Fiche 14.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Saint – Rémy – de - Provence
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI (2022)	8 405
Nombre de points de traitement alimentant la (ou les) UDI	3

Nommer et renseigner les différents points de traitement de l'UDI (ou des UDI) en cas de réseau interconnecté

Nom du point de traitement	Nom du captage	Nom de la ressource captée	Débit annuel d'eau traitée (m ³ /an)	Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel
Puits des Paluds	Puits des Paluds	Nappe alluviale de la Durance		365
Forage des Méjades	Forage des Méjades	Nappe des dépôts quaternaires du Rhône et de la Durance	1 123 267*	365
Réservoir Antiques	Puits des Paluds/ Forage des Méjades	Nappe alluviale de la Durance/ Nappe des dépôts quaternaires du Rhône et de la Durance	≈3 000 030**	365

*Débit réel d'eau traitée (moyenne 2017-2021)

**Approximation issue de la modélisation en situation actuelle (Cf. Phase 2 – Volet 2 – Secteur Nord)

Etape de traitement - Fiche 14.1.1

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Forage des Méjades

Question	Indicateur de risque de contamination	Niveau de risque				
		1	2	3	4	5
33	Nombre de produits autres que désinfectants, acides et bases concentrés	Nombre inférieur ou égal à 2 produits		Nombre compris entre 2 et 4 produits		Nombre strictement supérieur à 4 produits
34	Nombre de fournisseurs de ces produits	0		Nombre inférieur ou égal à 2		Nombre supérieur à 2
35	Nombre de livraisons mensuelles par sous-traitant et par produit	1		2		Supérieur à 2

Faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 33, 34, 35 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 3 à 15) :

Si la note A est comprise entre 3 et 5 alors le score A =	1
Si la note A est comprise entre 6 et 8 alors le score A =	2
Si la note A est comprise entre 9 et 11 alors le score A =	3
Si la note A est comprise entre 12 et 13 alors le score A =	4
Si la note A est supérieure ou égale à 14 alors le score A =	5

Etape de traitement - Fiche 14.1.2
Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Forage des Méjades

Question 36	Question 37	Score B Scénario 1
Identification lors des livraisons (livreur, société, véhicule)	Existence d'un répertoire à jour des livraisons	
NON	Non	5
	Oui	4
OUI	Non	2
	Oui	1

Etape de traitement - Fiche 14.1.3

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Forage des Méjades

Question 38	Question 39	Question 40	Question 41	Question 42	Score C Scénario 1
Fermeture des camions et citernes	Existence de scellés sur les containers ou citernes	Contrôle des produits par le fournisseur	Certification des fournisseurs	Utilisation de transporteurs externes	
NON	Non	Non	Non	Oui	5
			Non	Non	5
		Oui	Oui	5	
		Oui	Non	4	
		Non	Oui	5	
		Non	Non	4	
	Oui	Oui	4		
	Oui	Non	3		
	Oui	Non	Non	Oui	4
			Non	Non	3
		Oui	Oui	4	
		Oui	Non	3	
		Oui	Non	Oui	3
			Non	Non	2
Oui			Oui	3	
Oui			Non	2	
OUI	Non	Non	Non	Oui	4
			Non	Non	3
		Oui	Oui	4	
		Oui	Non	3	
		Non	Oui	3	
		Non	Non	2	
	Oui	Non	Non	Oui	3
			Non	Non	2
		Oui	Oui	2	
		Oui	Non	1	
		Oui	Non	Oui	2
			Non	Non	1
			Oui	Oui	1
			Oui	Non	1

Etape de traitement - Fiche 14.1.4
Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Non détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Forage des Méjades

Question 43	Question 44	Score D Scénario 1
Accompagnement des livreurs	Analyse des produits	
NON	Pas d'analyses	5
	Analyse alors que le produit est déjà en cours d'utilisation	4
	Contrôle rapide par l'agent d'exploitation	3
	Analyse en laboratoire avant toute utilisation	2
OUI	Pas d'analyses	4
	Analyse alors que le produit est déjà en cours d'utilisation	3
	Contrôle rapide par l'agent d'exploitation	2
	Analyse en laboratoire avant toute utilisation	1

Etape de traitement - Fiche 14.1.5

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Non détectabilité

Sous-critère E - Réactivité

Forage des Méjades

Question 45	Question 46	Question 47	Question 48	Score E Scénario 1
Existence d'un plan d'action en cas de pollution de l'eau au niveau du traitement	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
NON	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	2	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
OUI	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	1	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	

Etape de traitement - Fiche 14.1.6

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Gravité d'incident potentiel **Sous-critère F – Gravité**

Forage des Méjades

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 49	Question 50	Question 51	Score F Scénario 1
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 49	Question 50	Question 51	Score F Scénario 1
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Etape de traitement - Fiche 14.2.1 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Forage des Méjades

Question 52	Question 53	Score A Scénario 2
Type d'étapes de traitement	Environnement immédiat = facteur de risque supplémentaire	
Entièrement gravitaire (hors refoulement)	Oui	5
	Non	4
Partiellement gravitaire	Oui	4
	Non	3
Entièrement sous pression	Oui	2
	Non	1

Etape de traitement - Fiche 14.2.2
Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité	Sous-critère B – Protection physique du site
Forage des Méjades	

Question 54	Question 55	Question 56	Question 57	Question 58	Question 59	Question 60	Score B Scénario 2				
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès au site	Nombre de clés en circulation	Nombre de visites mensuelles (personnes extérieures à l'exploitation)					
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5				
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>3	5			
							1 à 3	4			
							Aucune	4			
							Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	>3	4
										1 à 3	3
										Aucune	3
									Inférieur ou égal à 4 clés	>3	4
										1 à 3	3
										Aucune	2
							Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	>3	3
										1 à 3	2
										Aucune	2
									Inférieur ou égal à 4 clés	>3	3
										1 à 3	2
										Aucune	1
							Grillage métallique ou grille à barreaux	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	>3	3
										1 à 3	2
										Aucune	2
									Inférieur ou égal à 4 clés	>3	3
1 à 3	2										
Aucune	1										
Grillage métallique ou grille à barreaux	Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	>3	2							
			1 à 3	1							
			Aucune	1							
		Inférieur ou égal à 4 clés	>3	2							
			1 à 3	1							
			Aucune	1							

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Etape de traitement - Fiche 14.2.3 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Forage des Méjades

Question 61	Question 62	Question 63	Question 64	Question 65	Question 66	Score C Scénario 2
Fermeture du bâtiment	Fermeture des autres points d'accès	Type de restriction d'accès	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'ouvrage	Nombre de clés en circulation	Ventilations non protégées permettant un accès direct à l'eau	
Ouverture permanente	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
Ouverture temporaire	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	5
				Non	4	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	4	
				Non	4	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
				Non	4	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	4		
			Non	3		
		Double système (clé + code ou clé + badge)	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
				Non	3	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	3	
				Non	3	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4
Non	3					
Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	3				
Non	Non	2				
Fermeture permanente	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	4
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	3
				Non	2	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	2	
				Non	2	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	2	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	2		
			Non	2		
		Double système (clé + code ou clé + badge)	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	1	
			Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	1	
				Non	1	
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2
				Non	1	
		Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	1		
Non	Non	1				

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Nb 1 : en cas d'absence d'ouvrage de génie civil couvert un score maximal de 5 est attribué

Nb 2 : en cas d'ouvrages de traitement séparés, l'analyse est à réaliser sur chacun des ouvrages

Etape de traitement - Fiche 14.2.4 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Non détectabilité	Sous-critère D – Surveillance
Forage des Méjades	

Question 67 Cas des sites où personne n'est affecté en permanence sur le site

Question 69	Question 70	Question 71	Question 72	Score D Scénario 2	
Fréquence de visite de l'installation par jour	Type de télésurveillance	Vérification d'intégrité à chaque visite	Application surchloration		
Moins d'une fois par jour	Pas de système	>>>>>>>>	Non	5	
			Oui	4	
	Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Non	5
				Oui	4
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Non	4
				Oui	3
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Non	3
				Oui	3
1 visite de contrôle	Pas de système	Non	Non	5	
			Oui	4	
		Oui	Non	4	
			Oui	4	
	Télé surveillance sans centre de commande	Non	Non	Non	4
				Oui	3
		Oui	Non	3	
			Oui	3	
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	4
				Oui	3
		Oui	Non	3	
			Oui	2	
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	3
				Oui	3
		Oui	Non	2	
			Oui	2	
2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	Non	Non	4	
			Oui	4	
		Oui	Non	4	
			Oui	3	
	Télé surveillance sans centre de commande	Non	Non	Non	3
				Oui	3
		Oui	Non	3	
			Oui	2	
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	3
				Oui	3
		Oui	Non	2	
			Oui	2	
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	2
				Oui	1
		Oui	Non	2	
			Oui	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Question 73 Dans le cas d'une surveillance renforcée (prélèvements et/ou surveillance en continu), une soustraction d'une unité sera appliquée au score total (le score minimum étant de 1)

Etape de traitement - Fiche 14.2.5

Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Forage des Méjades

Question 74	Question 75	Question 76	Question 77	Score E Scénario 2	
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau		
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	5	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	3	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3		
		Compris entre 1h et 2h	2		
		Inférieur ou égal à 1h	2		
	Oui	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
				Compris entre 1h et 2h	4
				Inférieur ou égal à 1h	4
			Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	2		
		Compris entre 1h et 2h	2		
		Inférieur ou égal à 1h	1		
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2		
		Compris entre 1h et 2h	1		
		Inférieur ou égal à 1h	1		
	Oui	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	3
				Inférieur ou égal à 1h	2
			Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	1		
		Compris entre 1h et 2h	1		
		Inférieur ou égal à 1h	1		

Etape de traitement - Fiche 14.2.6 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Gravité d'incident potentiel	Sous-critère F – Gravité
Forage des Méjades	

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 78	Question 79	Question 80	Score F Scénario 2
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 78	Question 79	Question 80	Score F Scénario 2
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité – Etape de traitement - Fiche 14.7

Nom du point de traitement	Forage des Méjades
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le point de traitement	Saint – Rémy – de - Provence

Scénario 1 : contamination d'un produit de traitement

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	2
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	4
E- Réactivité	1
F- Gravité	3

Note globale « contamination produit » (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	24 (-1) = 23
--	--------------

Scénario 2 : déversement dans un ouvrage

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	3
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	3
E- Réactivité	1
F- Gravité	3

Note globale « déversement » (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	27 (-1) = 26
--	--------------

Note globale moyenne (moyenne des notes globales obtenues pour chaque scénario ci-dessus)	24,5
--	------

Fiche d'information – Etape de traitement - Fiche 15.0

Nom de l'unité de distribution (ou des UDI constituant le réseau interconnecté)	Saint – Rémy – de - Provence
Nombre d'habitants desservis par la (ou les) UDI (2022)	8 405
Nombre de points de traitement alimentant la (ou les) UDI	3

Nommer et renseigner les différents points de traitement de l'UDI (ou des UDI) en cas de réseau interconnecté

Nom du point de traitement	Nom du captage	Nom de la ressource captée	Débit annuel d'eau traitée (m ³ /an)	Nombre moyen de jours de fonctionnement annuel
Puits des Paluds	Puits des Paluds	Nappe alluviale de la Durance	1 123 267*	365
Forage des Méjades	Forage des Méjades	Nappe des dépôts quaternaires du Rhône et de la Durance		365
Réservoir Antiques	Puits des Paluds/ Forage des Méjades	Nappe alluviale de la Durance/ Nappe des dépôts quaternaires du Rhône et de la Durance	≈3 000 030**	365

*Débit réel d'eau traitée (moyenne 2017-2021)

**Approximation issue de la modélisation en situation actuelle (Cf. Phase 2 – Volet 2 – Secteur Nord)

Etape de traitement - Fiche 15.1.1

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité	Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique
Réservoir Antiques	

Question	Indicateur de risque de contamination	Niveau de risque				
		1	2	3	4	5
33	Nombre de produits autres que désinfectants, acides et bases concentrés	Nombre inférieur ou égal à 2 produits		Nombre compris entre 2 et 4 produits		Nombre strictement supérieur à 4 produits
34	Nombre de fournisseurs de ces produits	0		Nombre inférieur ou égal à 2		Nombre supérieur à 2
35	Nombre de livraisons mensuelles par sous-traitant et par produit	1		2		Supérieur à 2

Faire la somme arithmétique des niveaux de risque correspondant aux questions 33, 34, 35 pour calculer la note A (dont la valeur varie de 3 à 15) :

Si la note A est comprise entre 3 et 5 alors le score A =	1
Si la note A est comprise entre 6 et 8 alors le score A =	2
Si la note A est comprise entre 9 et 11 alors le score A =	3
Si la note A est comprise entre 12 et 13 alors le score A =	4
Si la note A est supérieure ou égale à 14 alors le score A =	5

Etape de traitement - Fiche 15.1.2
Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère B – Protection physique du site

Réservoir Antiques

Question 36	Question 37	Score B Scénario 1
Identification lors des livraisons (livreur, société, véhicule)	Existence d'un répertoire à jour des livraisons	
NON	Non	5
	Oui	4
OUI	Non	2
	Oui	1

Etape de traitement - Fiche 15.1.3

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Niveau d'insécurité

Sous-critère C – Protection physique de l'équipement

Réservoir Antiques

Question 38	Question 39	Question 40	Question 41	Question 42	Score C Scénario 1	
Fermeture des camions et citernes	Existence de scellés sur les containers ou citernes	Contrôle des produits par le fournisseur	Certification des fournisseurs	Utilisation de transporteurs externes		
NON	Non	Non	Non	Oui	5	
				Non	5	
		Oui	Non	Oui	5	
				Non	4	
			Oui	Oui	5	
				Non	4	
	Oui	Non	Oui	4		
			Non	3		
		Oui	Oui	4		
			Non	3		
			Oui	3		
			Non	2		
	OUI	Non	Non	Non	Oui	4
					Non	3
			Oui	Non	Oui	4
					Non	3
Oui				Oui	3	
				Non	2	
Oui		Non	Non	Oui	3	
				Non	2	
		Oui	Oui	2		
			Non	1		
			Oui	2		
			Non	1		
Oui		Oui	Oui	Oui	1	
				Non	1	
				Oui	1	
				Non	1	

Etape de traitement - Fiche 15.1.4

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Non détectabilité

Sous-critère D – Surveillance

Réservoir Antiques

Question 43	Question 44	Score D
Accompagnement des livreurs	Analyse des produits	Scénario 1
NON	Pas d'analyses	5
	Analyse alors que le produit est déjà en cours d'utilisation	4
	Contrôle rapide par l'agent d'exploitation	3
	Analyse en laboratoire avant toute utilisation	2
OUI	Pas d'analyses	4
	Analyse alors que le produit est déjà en cours d'utilisation	3
	Contrôle rapide par l'agent d'exploitation	2
	Analyse en laboratoire avant toute utilisation	1

Etape de traitement - Fiche 15.1.5

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Non détectabilité

Sous-critère E - Réactivité

Réservoir Antiques

Question 45	Question 46	Question 47	Question 48	Score E Scénario 1
Existence d'un plan d'action en cas de pollution de l'eau au niveau du traitement	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau	
NON	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	5
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	3
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	2	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	4
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	2	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
OUI	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
			Compris entre 1h et 2h	4
			Inférieur ou égal à 1h	3
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
	Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
			Compris entre 1h et 2h	3
			Inférieur ou égal à 1h	2
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2
			Compris entre 1h et 2h	2
			Inférieur ou égal à 1h	2
Inférieur ou égal à 1h		Supérieur à 2h	1	
		Compris entre 1h et 2h	1	
		Inférieur ou égal à 1h	1	

Etape de traitement - Fiche 15.1.6

Scénario 1 : Contamination d'un produit de traitement

Gravité d'incident potentiel

Sous-critère F – Gravité

Réservoir Antiques

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 49	Question 50	Question 51	Score F Scénario 1
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 49	Question 50	Question 51	Score F Scénario 1
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Etape de traitement - Fiche 15.2.1 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité

Sous-critère A – Vulnérabilité spécifique

Réservoir Antiques

Question 52	Question 53	Score A Scénario 2
Type d'étapes de traitement	Environnement immédiat = facteur de risque supplémentaire	
Entièrement gravitaire (hors refoulement)	Oui	5
	Non	4
Partiellement gravitaire	Oui	4
	Non	3
Entièrement sous pression	Oui	2
	Non	1

Etape de traitement - Fiche 15.2.2 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité	Sous-critère B – Protection physique du site
Réservoir Antiques	

Question 54	Question 55	Question 56	Question 57	Question 58	Question 59	Question 60	Score B Scénario 2									
Existence d'un périmètre de protection immédiate	Fermeture des accès	Type de clôture	Hauteur de la clôture et du portail	Nombre de personnes habilitées à l'accès au site	Nombre de clés en circulation	Nombre de visites mensuelles (personnes extérieures à l'exploitation)										
Non	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5									
Oui	Non	>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5									
	Oui	Clôture inférieure à 1,8 mètre ou autre type (haie...)	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>3	5									
						1 à 3	4									
						Aucune	4									
						>3	4									
						1 à 3	3									
						Aucune	3									
						>3	4									
						1 à 3	3									
						Aucune	2									
		Entre 1,8 et 2,5 mètres	Effectif supérieur à 10 personnes					Supérieur à 4 clés	>3	4						
								1 à 3	3							
								Aucune	3							
								Inférieur ou égal à 4 clés	>3	4						
								1 à 3	3							
								Aucune	2							
								Effectif inférieur ou égal à 10 personnes						Supérieur à 4 clés	>3	3
														1 à 3	2	
														Aucune	2	
		Inférieur ou égal à 4 clés	>3	3												
1 à 3	2															
Aucune	1															
Supérieure ou égale à 2,5 mètres	Effectif supérieur à 10 personnes					Supérieur à 4 clés	>3							3		
						1 à 3	2									
						Aucune	2									
						Inférieur ou égal à 4 clés	>3	3								
						1 à 3	2									
						Aucune	1									
						Effectif inférieur ou égal à 10 personnes						Supérieur à 4 clés	>3	2		
												1 à 3	1			
												Aucune	1			
Inférieur ou égal à 4 clés	>3	2														
1 à 3	1															
Aucune	1															

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Etape de traitement - Fiche 15.2.3 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Niveau d'insécurité	Sous-critère C – Protection physique de l'équipement
Réservoir Antiques	

Question 61	Question 62	Question 63	Question 64	Question 65	Question 66	Score C Scénario 2			
Fermeture du bâtiment	Fermeture des autres points d'accès	Type de restriction d'accès	Nombre de personnes habilitées à l'accès à l'ouvrage	Nombre de clés en circulation	Ventilations non protégées permettant un accès direct à l'eau				
Ouverture permanente	>>>>>>>>	>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5			
Ouverture temporaire	Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	5			
	Oui	Clé seulement	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	5			
				Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	4			
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4			
				Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	4			
			Double système (clé + code ou clé + badge)	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	4		
					Inférieur ou égal à 4 clés	Non	3		
			Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	3			
				Inférieur ou égal à 4 clés	Oui	3			
			Non	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	>>>>>>>>	4
									Oui
	Inférieur ou égal à 4 clés	Non	2						
Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2						
	Inférieur ou égal à 4 clés	Non	2						
Double système (clé + code ou clé + badge)	Effectif supérieur à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	2					
		Inférieur ou égal à 4 clés	Non	1					
	Effectif inférieur ou égal à 10 personnes	Supérieur à 4 clés	Oui	1					
		Inférieur ou égal à 4 clés	Non	1					

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Nb 1 : en cas d'absence d'ouvrage de génie civil couvert un score maximal de 5 est attribué
Nb 2 : en cas d'ouvrages de traitement séparés, l'analyse est à réaliser sur chacun des ouvrages

Etape de traitement - Fiche 15.2.4 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Non détectabilité	Sous-critère D – Surveillance
Réservoir Antiques	

Question 67 Cas des sites où personne n'est affecté en permanence sur le site

Question 69	Question 70	Question 71	Question 72	Score D Scénario 2	
Fréquence de visite de l'installation par jour	Type de télésurveillance	Vérification d'intégrité à chaque visite	Application surchloration		
Moins d'une fois par jour	Pas de système	>>>>>>>>	Non	5	
			Oui	4	
	Télé surveillance sans centre de commande	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Non	5
				Oui	4
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Non	4
				Oui	3
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	>>>>>>>>	>>>>>>>>	Non	3
				Oui	3
1 visite de contrôle	Pas de système	Non	Non	5	
			Oui	4	
		Oui	Non	4	
			Oui	4	
	Télé surveillance sans centre de commande	Non	Non	Non	4
				Oui	3
		Oui	Non	3	
			Oui	3	
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	4
				Oui	3
		Oui	Non	3	
			Oui	2	
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	3
				Oui	3
		Oui	Non	2	
			Oui	2	
2 visites de contrôle ou plus	Pas de système	Non	Non	4	
			Oui	4	
		Oui	Non	4	
			Oui	3	
	Télé surveillance sans centre de commande	Non	Non	Non	3
				Oui	3
		Oui	Non	3	
			Oui	2	
	Entrée du site OU bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	3
				Oui	3
		Oui	Non	2	
			Oui	2	
	Entrée du site ET bâtiment (centre de commande)	Non	Non	Non	2
				Oui	1
		Oui	Non	2	
			Oui	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Question 73 Dans le cas d'une surveillance renforcée (prélèvements et/ou surveillance en continu), une soustraction d'une unité sera appliquée au score total (le score minimum étant de 1)

Etape de traitement - Fiche 15.2.5

Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Non détectabilité

Sous-critère E – Réactivité

Réservoir Antiques

Question 74	Question 75	Question 76	Question 77	Score E Scénario 2	
Existence d'un plan d'action en cas de pollution du stockage	Partage des procédures d'intervention	Délai d'arrivée sur site après détection d'une effraction	Délai d'arrivée sur site après détection d'une contamination sur le réseau		
Non	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	5	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4
				Compris entre 1h et 2h	3
				Inférieur ou égal à 1h	3
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	5	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	4	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2			
	Compris entre 1h et 2h	2			
	Inférieur ou égal à 1h	1			
Oui	Non	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	4	
			Compris entre 1h et 2h	4	
			Inférieur ou égal à 1h	3	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3
				Compris entre 1h et 2h	2
				Inférieur ou égal à 1h	2
			Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	2
				Compris entre 1h et 2h	1
				Inférieur ou égal à 1h	1
	Oui	Supérieur à 2h	Supérieur à 2h	3	
			Compris entre 1h et 2h	3	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
		Compris entre 1h et 2h	Supérieur à 2h	2	
			Compris entre 1h et 2h	2	
			Inférieur ou égal à 1h	2	
Inférieur ou égal à 1h	Supérieur à 2h	1			
	Compris entre 1h et 2h	1			
	Inférieur ou égal à 1h	1			

Etape de traitement - Fiche 15.2.6 Scénario 2 : Déversement dans un ouvrage

Gravité d'incident potentiel	Sous-critère F – Gravité
Réservoir Antiques	

Cas des UDI de moins de 50 000 habitants

Question 78	Question 79	Question 80	Score F Scénario 2
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Cas des UDI de plus de 50 000 habitants

Question 78	Question 79	Question 80	Score F Scénario 2
Existence d'usagers particulièrement sensibles	Impact sur la fourniture d'eau en qualité et quantité	Pourcentage de population potentiellement affectée	
Usagers sensibles en aval de l'installation	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	2
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	
Pas d'usagers spécifiques	Pas de solution alternative	Supérieur ou égal à 90%	5
		De 50% à 89% inclus	4
		De 30% à 49% inclus	3
		De 10% à 29% inclus	2
		Inférieur à 10%	1
	Solution alternative de fourniture	Supérieur ou égal à 90%	4
		De 50% à 89% inclus	3
		De 30% à 49% inclus	2
		De 10% à 29% inclus	1
		Inférieur à 10%	1
Pas d'impact	>>>>>>>>	1	

Le signe ">>>>>>>>" signifie qu'il faut ignorer les questions suivantes et passer directement au score

Fiche de vulnérabilité – Etape de traitement - Fiche 15.7

Nom du point de traitement	Réervoir Antiques
Nom de la (ou les) UDI alimentée(s) par le point de traitement	Saint – Rémy – de - Provence

Scénario 1 : contamination d'un produit de traitement

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	1
B – Protection physique du site	2
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	4
E- Réactivité	1
F- Gravité	4

Note globale « contamination produit » (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	32 (-1) =31
--	-------------

Scénario 2 : déversement dans un ouvrage

Critère	Score (de 1 à 5)
A – Vulnérabilité spécifique	3
B – Protection physique du site	3
C – Protection physique de l'équipement	1
D - Surveillance	3
E- Réactivité	1
F- Gravité	4

Note globale « déversement » (produit des 6 scores des sous-critères A à F pouvant varier de 1 à 15625)	108 (-1)=107
--	--------------

Note globale moyenne (moyenne des notes globales obtenues pour chaque scénario ci-dessus)	69
--	----